

Programma Integrato in Oncologia (P.I.O)

Interventi per ridurre le disuguaglianze nell'accesso allo screening, incrementare la partecipazione nella popolazione generale ed in sottogruppi specifici

LA FIDELIZZAZIONE ALLO SCREENING MAMMOGRAFICO: RISULTATI PRELIMINARI

Lapucci E. (1); Baiocchi D (1); Barca A (1); Farchi S. (1); Giordano L. (2); Caprioglio A. (2); Fedato C. (3); Chinellato M. (4); Raccanello N. (4); Puliti D. (5); Falina P.(5); Zappa M. (5); Collina N. (6); Baldazzi P. (6); Pizzi L. (6); Petrella M (7); Vallesi Giuseppe (7); Mangia M.L. (8)

Background

Dall'analisi della letteratura internazionale sulla relazione tra *disuguaglianza e salute* emerge l'esistenza di gruppi di popolazione più vulnerabili di altri. Questa condizione, seppure con diverse intensità, tenderebbe a conservarsi indipendentemente dal contesto in cui tali vulnerabilità si sviluppano. In merito allo screening, diversi studi hanno dimostrato come le donne che aderiscono a tali programmi sono più probabilmente giovani, hanno un alto livello di istruzione, non hanno cittadinanza straniera, vivono in contesti urbani e riportano atteggiamenti positivi verso la prevenzione. La letteratura è dedicata, prevalentemente, alle determinanti dell'accesso al programma di screening, poca attenzione è stata rivolta alla *fidelizzazione ai programmi di screening*.

Obiettivo

- Studio delle determinanti individuali che concorrono a favorire la **fidelizzazione** ai programmi di screening (PS).

Materiali e metodi

Fonte dei dati: Archivi regionali del PS mammografico (comuni di Firenze e Torino, la ASL/RMB di Roma, Bologna e ASL/2 di Perugia e 5 ASL della regione Veneto)

Selezione: Donne con tre inviti successivi, età 49 e i 65 anni, e con esito negativo su tutti gli inviti

La fidelizzazione – due indicatori

1) donne *fidelizzate* - partecipano a tutti e tre i round (A-A-A) **vs** le *non fidelizzate* - non hanno aderito a nessuno di questi inviti (NA-NA-NA)

2) donne *fidelizzate* - partecipano a tutti e tre i round (A-A-A) **vs** le *non fidelizzate* - hanno aderito solo al primo invito (A-NA-NA)

Analisi statistica:

modello logistico - *determinanti individuali* - Età, Stato civile, Cittadinanza e Indicatore di pos. socio-economica della sez. di censimento di residenza (PSE); aggiustamento per info di *Accessibilità* e di *Percorso* (Orario appuntamento, Unità di screening, Round invito, periodismo tra 1° e 2° invito, Età e sesso MMG) E' stato elaborato un modello per ogni centro e per ogni indicatore. Le variabili inserite dipendono dalla disponibilità del dato.

Risultati

Le donne più giovani sembrano avere maggiore probabilità di fidelizzarsi al PS, ma non in tutti i centri. Da notare che a Roma le differenze di età scompaiono e nel Veneto si osserva un'associazione inversa quando si considera l'indicatore 2).

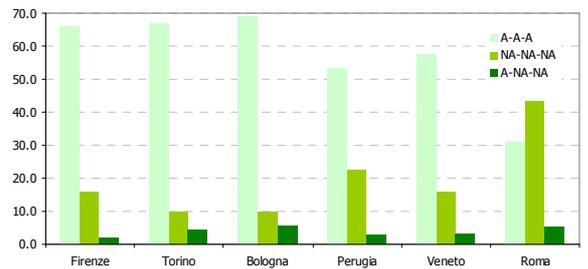
L'analisi mostra come le coniugate abbiano una propensione più alta alla fidelizzazione: lo svantaggio si accresce passando dalle coniugate alle divorziate e vedove fino ad identificare le nubili come il gruppo maggiormente a rischio di non fidelizzazione ad eccezione di Roma.

Il PSE sembrerebbe indicare una disaffezione alla fidelizzazione delle donne residenti nelle aree a maggior disagio. Nella ASL di Roma si osserva invece un'associazione a *r* ribaltata, con le classi di PSE intermedie a maggior probabilità di fidelizzazione.

| Centro | Popolazione | Anno 1° occasione di screening | Anno 3° occasione di screening |
|---------------|---------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Firenze | 34720 | 2002-2004 | 2004-2008 |
| Torino | 80162 | 2000-2001 | 2003-2010 |
| Bologna | 40239 | 2000-2005 | 2004-2008 |
| Perugia | 31013 | 2000-2001 | 2004-2005 |
| Veneto | 55512 | 2000-2004 | 2003-2010 |
| Roma | 31914 | 2002-2003 | 2005-2011 |
| Totale | 273560 | - | - |

Tabella 1 - Popolazione per centro di screening e anno primo e ultimo round osservato

Grafico 1 - Percentuale di donne Fidelizzate Non Fidelizzate e Aderenti solo al primo invito



Associazione fattori individuali e fidelizzazione ai PS in base ai due indicatori

Conclusioni

I risultati dell'analisi effettuata hanno mostrato che le donne più giovani, coniugate e di PSE più alta sono quelle che tendono a fidelizzarsi ai PS con maggior probabilità.

I risultati dei modelli per Roma si differenziano dagli altri soprattutto rispetto allo stato civile e alla PSE. Una delle possibili spiegazioni è che a Roma sono maggiormente rappresentate le nubili, una quota delle quali in realtà sono donne conviventi, ed è più forte la presenza di "concorrenti" al PS, soprattutto per le classi più abbienti.

I limiti di questa analisi sono da attribuire ad una difficoltà a confrontare PS con storie diverse e diversi contesti di riferimento, che suggeriscono un approfondimento dell'effetto di altri fattori sul processo di fidelizzazione

Contatti:
Enrica Lapucci –
segscreening@aslplazio.it
Tel: 06 03060454

| Individuali | Firenze | | | | Torino | | | | Roma | | | | Perugia | | | | Veneto | | | | Bologna | | | |
|-------------------------------------|---------|-------|------|-----------|--------|-------|------|-----------|------|-------|------|-----------|---------|-------|------|-----------|--------|-------|------|-----------|---------|-------|------|-----------|
| | AAA | ANANA | OR | IC | AAA | ANANA | OR | IC | AAA | ANANA | OR | IC | AAA | ANANA | OR | IC | AAA | ANANA | OR | IC | AAA | ANANA | OR | IC |
| Età | 18993 | 5885 | | | 40100 | 5940 | | | 9907 | 13789 | | | 13102 | 5334 | | | 30738 | 8685 | | | 27322 | 3640 | | |
| <=52 | 2668 | 1003 | 1.00 | | 7405 | 1025 | 1.00 | | 970 | 1698 | 1.00 | | 2597 | 827 | 1.00 | | 6276 | 2273 | 1.00 | | 4356 | 752 | 1.00 | |
| 53-55 | 3584 | 1018 | 1.12 | 0.99 1.27 | 7743 | 477 | 0.69 | 0.62 0.78 | 2199 | 3078 | 0.40 | 0.35 0.46 | 2629 | 950 | 0.53 | 0.43 0.64 | 6149 | 1908 | 0.98 | 0.90 1.05 | 5096 | 654 | 0.70 | 0.61 0.81 |
| 55-60 | 6055 | 1629 | 1.17 | 1.04 1.32 | 13104 | 1978 | 0.54 | 0.48 0.59 | 3427 | 4213 | 0.44 | 0.39 0.50 | 3960 | 1554 | 0.40 | 0.33 0.48 | 9520 | 2519 | 1.03 | 0.96 1.11 | 8589 | 1007 | 0.66 | 0.58 0.76 |
| 60-65 | 6686 | 1934 | 1.08 | 0.96 1.22 | 11848 | 1989 | 0.48 | 0.44 0.54 | 3311 | 4800 | 0.39 | 0.34 0.44 | 3916 | 2003 | 0.34 | 0.28 0.40 | 8793 | 1985 | 1.26 | 1.17 1.36 | 9281 | 1227 | 0.58 | 0.50 0.66 |
| Cittadinanza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Italiana | 18186 | 5073 | 1.00 | | 38820 | 5696 | 1.00 | | 9663 | 13218 | 1.00 | | 13101 | 5334 | | | 30290 | 8470 | 1.00 | | 26949 | 3472 | 1.00 | |
| Straniera | 804 | 498 | 0.48 | 0.43 0.54 | 1280 | 244 | 0.83 | 0.72 0.95 | 229 | 491 | 0.85 | 0.66 1.09 | 1 | 0 | | | 448 | 215 | 0.54 | 0.45 0.65 | 373 | 168 | 0.56 | 0.45 0.69 |
| Stato Civile | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nubile | 1234 | 920 | 0.33 | 0.30 0.36 | 2268 | 767 | 0.39 | 0.35 0.42 | 2344 | 4613 | 1.13 | 1.02 1.25 | | | | | | | | | | | | |
| Coniugata | 14953 | 3546 | 1.00 | | 32343 | 4096 | 1.00 | | 6172 | 6896 | 1.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Vedova | 1901 | 681 | 0.66 | 0.60 0.72 | 3966 | 746 | 0.71 | 0.65 0.78 | 1205 | 1870 | 0.74 | 0.65 0.84 | | | | | | | | | | | | |
| Divorziata | 881 | 423 | 0.51 | 0.45 0.58 | 1523 | 331 | 0.58 | 0.51 0.66 | 186 | 410 | 0.65 | 0.50 0.86 | | | | | | | | | | | | |
| Indice di Posizione Socio-Economica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Molto Agitato | 6419 | 1829 | 1.00 | | 9057 | 1241 | 1.00 | | 642 | 862 | 1.00 | | 2952 | 1244 | 1.00 | | 9220 | 1356 | 1.00 | | | | | |
| Agitato | 4778 | 1271 | 1.05 | 0.97 1.14 | 5604 | 709 | 1.09 | 0.98 1.20 | 1333 | 1533 | 1.08 | 0.89 1.30 | 6486 | 2513 | 0.73 | 0.62 0.86 | 15848 | 4869 | 0.51 | 0.48 0.55 | | | | |
| Medio | 2949 | 856 | 0.95 | 0.87 1.05 | 8039 | 1009 | 1.08 | 0.99 1.18 | 2621 | 2835 | 1.20 | 1.01 1.42 | 2278 | 915 | 0.65 | 0.54 0.79 | 4841 | 2270 | 0.38 | 0.35 0.41 | | | | |
| Disagiato | 2354 | 735 | 0.90 | 0.82 1.00 | 10563 | 1529 | 0.95 | 0.87 1.03 | 1437 | 1717 | 1.11 | 0.92 1.34 | 1251 | 570 | 0.97 | 0.76 1.24 | 617 | 147 | 0.54 | 0.44 0.66 | | | | |
| Molto Disagiato | 1944 | 720 | 0.75 | 0.67 0.83 | 6822 | 1443 | 0.67 | 0.62 0.73 | 3330 | 4156 | 0.88 | 0.74 1.04 | 135 | 92 | 0.82 | 0.44 1.54 | 175 | 14 | 1.01 | 0.57 1.76 | | | | |

Indicatore 1

Indicatore 2

* Informazione non disponibile