

Oggetto	Procedura aperta finalizzata alla stipula di un Accordo Quadro con 2 Operatori Economici e senza rilancio competitivo per la fornitura, divisa in due lotti, di elettrobisturi necessari alle Aziende Sanitarie AVEC			
Registro di Sistema Bando	PI434496-26			
Registro di Sistema Quesito	Quesito	Registro di Sistema risposta	Risposta	Allegato
PI475311-26	Spettabile Ente, con riferimento alla gara in oggetto, chiediamo che venga consentito di formulare uno sconto sul listino accessori differenziato rispetto a quello applicato all'offerta principale. La possibilità di formulare una reale offerta economicamente più vantaggiosa nel rispetto della base d'asta risente infatti del peso che gli operatori economici devono sopportare per rientrare in valori già particolarmente contenuti. Diversamente, in considerazione del fatto che lo sconto sul listino non concorre alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la distinzione delle percentuali di sconto consentirebbe agli operatori di presentare una offerta ponderata e seria con la più ampia gamma di accessori comunque ad un costo scontato e consentirebbe all'amministrazione di approvvigionarsi delle più complete tecnologie fruendo di un reale confronto concorrenziale tra più operatori. Si rappresenta inoltre che una condizione così restrittiva limiterebbe la più ampia partecipazione alla gara con un effetto lesivo della concorrenza e una conseguente riduzione del potenziale risparmio per l'Amministrazione	PI476976-26	Spett. Ditta, al fine di razionalizzare gli acquisti e la gestione da parte dei Servizi gestori, si è richiesto che la percentuale di sconto applicabile sui listini fosse la medesima di quella offerta in gara. Pertanto si conferma la richiesta di applicare la medesima percentuale come indicato nei documenti di gara. Distinti saluti	
PI475294-26	Spett.le Ente, di seguito una serie di chiarimenti che vorremmo sottoporre alla Vs. attenzione: 1. In riferimento all'Allegato A1 – “Caratteristiche tecniche e di minima”, facendo riferimento al requisito minimo di potenza monopolare pari a 400 W, si chiede di confermare la possibilità di ammettere anche sistemi con potenza massima pari a 300 W, qualora sia documentata la capacità di garantire un effetto clinico e funzionale equivalente nelle procedure chirurgiche previste. Si evidenzia infatti che l'efficacia elettrochirurgica non dipende esclusivamente dal valore massimo di potenza nominale, ma anche dalle modalità di erogazione e controllo dell'energia e dall'effetto tissutale ottenuto. In particolare, si chiede di confermare se debba intendersi ammesso o, al contrario, escluso un sistema avente una potenza massima monopolare pari a 300 W, purché equivalente sotto il profilo clinico-funzionale. 2. In riferimento all'Allegato A1 – “Caratteristiche tecniche e di minima”, si richiede un chiarimento in merito al requisito relativo alla “possibilità di doppia monopolare in contemporanea”. Nello specifico, si chiede di precisare se tale dicitura si riferisca alla possibilità di attivare contemporaneamente due strumenti monopolari oppure alla possibilità di collegare contemporaneamente due strumenti monopolari al dispositivo, anche qualora non vengano attivati simultaneamente. 3. In riferimento all'Allegato B1 – “Scheda offerta economica Lotto 1” si	PI476972-26	Spett. Ditta, di seguito le risposte per punti: 1. si conferma, come da risposta a precedente chiarimento, quanto richiesto nel capitolato tecnico in riferimento al requisito minimo di potenza monopolare pari a 400 W; 2. si conferma la possibilità di attivare due strumenti monopolari contemporaneamente. Sarà oggetto di valutazione la modalità di attivazione della funzione da parte dell'elettrobisturi; 3. la quantità di 13 elettrobisturi (Lotto 1) sono le quantità di prima istanza. Ad essi si potranno aggiungere, nel corso della durata dell'Accordo Quadro, altri 10 elettrobisturi. Il totale sarà quindi 23 sistemi per il Lotto 1 al prezzo unitario presunto di € 19.500,00 Iva esclusa, per totali € 448.500,00 Iva esclusa. La base di riferimento per il valore totale dei 23 sistemi sarà € 448.500,00 e non € 448.970,00. Quest'ultimo è il valore comprensivo dei oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso. Distinti saluti	
PI469194-26	Buongiorno, al fine di calcolare l'importo della garanzia provvisoria, con la presente si richiede quanto segue: La certificazione ISO 13485, che certifica la qualità della gestione dei processi nell'ambito dei Dispositivi Medici, è riconosciuta al fine della riduzione del 30%? grazie per la gentile risposta	PI469513-26	Spett. Ditta, la Certificazione ISO 13485 dà diritto ad una riduzione massima del 20% ai sensi dell'art.106, comma 8 del D.Lgs 36/2023. Distinti saluti	

	Con riferimento alle specifiche tecniche previste per il Lotto 1, si chiede cortesemente di valutare la possibilità di rivedere le soglie minime indicate: •punto 4: potenza in taglio monopolare = 400 W; •punto 7: potenza in coagulazione bipolare = 120 W. Si osserva che tali valori risultano particolarmente elevati rispetto alle prestazioni normalmente richieste nella pratica clinica e presenti su una parte significativa dei sistemi elettrochirurgici di ultima generazione attualmente disponibili sul mercato. Si evidenzia infatti che numerosi sistemi attualmente presenti sul mercato, pur caratterizzati da potenze massime nominali inferiori ai valori sopra indicati, garantiscono elevate prestazioni cliniche grazie a sistemi avanzati di controllo dell'impedenza tissutale, regolazione automatica dell'energia erogata e algoritmi dedicati alle diverse specialità chirurgiche. La previsione di soglie così elevate potrebbe pertanto determinare una restrizione della platea dei potenziali concorrenti, limitando la partecipazione di operatori economici in grado di offrire apparecchiature tecnologicamente avanzate, sicure e pienamente idonee all'impiego clinico previsto, ma caratterizzate da valori nominali di potenza inferiori.			
PI456911-26	Nel rispetto dei principi di concorrenza, proporzionalità, non discriminazione, equivalenza tecnica e massima partecipazione alle procedure di gara, si chiede pertanto se la Stazione Appaltante possa valutare una rimodulazione dei requisiti minimi, prevedendo soglie maggiormente aderenti all'effettiva destinazione d'uso delle apparecchiature e tali da consentire una più ampia partecipazione del mercato senza pregiudicare il livello qualitativo e prestazionale richiesto. In particolare, si chiede se possano essere considerate ammissibili apparecchiature aventi: •potenza massima di taglio monopolare pari ad almeno 300 W; •potenza massima di coagulazione bipolare pari ad almeno 70 W; purché dotate di tutte le ulteriori caratteristiche funzionali e di sicurezza previste dalla documentazione di gara e pienamente idonee a soddisfare le esigenze cliniche dell'Amministrazione. Si chiede inoltre di confermare che eventuali apparecchiature con valori nominali inferiori ma con prestazioni cliniche equivalenti possano essere considerate conformi ai sensi del principio di equivalenza previsto dalla normativa vigente in materia di contratti pubblici.	PI461666-26	Spett. Ditta,il Servizio di Ingegneria Clinica che ha redatto il capitolato tecnico, interpellato sul punto, ha ritenuto di confermare la richiesta di tutte le specifiche tecniche contenute nei documenti di gara.Ogni decisione da assumere in sede di valutazione dei requisiti tecnici di minima, ivi compresa l'applicazione del principio di equivalenza, sarà conseguente a quanto sopra espresso.Distinti saluti	