



"Chiarimenti"

Registro di Sistema Bando: PI174901-26 **Scadenza:**

Oggetto

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 71 comma 2, lett.b) del D.Lgs 36/2023, per la progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità; per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo di un istituto di ricerca in ambito sanitario per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Bologna, Policlinico di Sant'Orsola nell'ambito del progetto DARE (Digital Lifelong Prevention), iniziativa quadriennale finanziata dal MUR nell'ambito del Piano nazionale per gli investimenti complementari (PNC) con un progetto che si inserisce nello Spoke 2 COMMUNITY-BASED DIGITAL PRIMARY PREVENTION - WP4 Digital tools for Primary Prevention - Task 4.1 - Predictive models for automatic disease surveillance systems - Titolo del pilot: Predictive models for automatic disease surveillance system from the development of IRCCS Datalakehouse platform to clinical pathway classification, monitoring and forecasting disease evolution and the impact of climate changes on the hospitalization. CUP B53C22006490001, CUI : S92038610371202500055.

Quesiti

Operatore Economico	Quesito	Risposta	Allegato
	<p>Buonasera, con la presente si invia il seguente quesito di chiarimento:</p> <p>Documento di riferimento -> Schema di contratto ->ARTICOLO 5. DURATA DEL CONTRATTO</p> <p>Si segnala che nello Schema di contratto la durata risulta essere di 48 mesi, a differenza del Disciplinare di Gara che indica 60 mesi. Si chiede pertanto conferma che la durata del contratto sia effettivamente pari a 60 mesi.</p>	<p>Si conferma quanto specificato nel disciplinare di gara. Pertanto quanto indicato nello schema di contratto in merito alla durata è da considerarsi un refuso</p>	
	<p>Gentilissima, di seguito le richieste di chiarimento:</p> <p>1 "Intelligenza Artificiale – obbligo di predisposizione di modelli In relazione ai requisiti funzionali e all'Allegato D (Maschera 2), si richiede di chiarire se nell'ambito della fornitura in oggetto è compreso anche lo sviluppo di modelli specifici di Intelligenza Artificiale, oppure se tali moduli saranno sviluppati dalla stazione appaltante"</p> <p>2 "Art. 4 – Obiettivi della fornitura Qualora la risposta al quesito precedente fosse affermativa, si richiede il dettaglio di tali modelli in termini di quantità, descrizione e tecnologie impiegate. "</p> <p>3 "Art. 11 – Cronoprogramma Si richiede se i tempi vincolanti descritti relativamente alle attività (da V1 a V6), siano tutti da misurarsi dall'ordine oppure dal termine della attività precedente, o altresì siano da ritenersi l'elapsed di ogni singola attività descritta. "</p> <p>5 "Oggetto dell'appalo, importo e suddivisione in lotti Gli oneri relativi all'infrastruttura sono da ritenersi a carico dell'Ente Appaltante o dovranno essere quotati dal fornitore</p>	<p>1) Nell'ambito della fornitura potranno essere proposti dei modelli specifici se inclusi nel prodotto proposto. Si conferma che la stazione appaltante è interessata allo sviluppo di modelli specifici di IA; 2) Le tecnologie impiegate sono già indicate nella documentazione di gara. Non si è ora in grado di fornire dettagli sullo sviluppo di modelli. 3) Si conferma che saranno misurati dall'ordine. 5) Si conferma che sono a carico dell'ente appaltante. Dovranno essere comunque indicate delle stime sui costi nella sezione apposita della scheda di offerta economica. 6) Migrazione strutturale di dati. 7) Il sistema di BI è orientato al governo delle attività assistenziali e di ricerca dell'IRCCS. 8) Deve essere prevista una attività esplicita di Semantic Data Harmonization/Reconciliation 9) Si conferma non essere inclusa 10) Trattasi di un refuso. Tuttavia l'OE potrà allocare nello slot, eventuali schede tecniche</p>	

dell'Infrastruttura?"

6 "Art. 6 - Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni
Si chiede di specificare se dalla sequente frase ""sarà necessario un'attività di recupero dati storici attualmente memorizzati presso sistema di Datawarehouse aziendale SAP Business Objects"" le attività richieste debbano intendersi come integrazione applicativa, con mantenimento dei sistemi sorgente (SAP Business Objects), oppure se sia prevista una migrazione strutturale dei dati."

7 "Art.1 - Oggetto della Gara
Alla luce dell'oggetto del capitolato, lo strumento descritto sembrerebbe essere principalmente orientato ad attività di ricerca. Tuttavia, dall'analisi dei requisiti emerge una prevalente finalità amministrativa e di controllo di gestione. Si chiede pertanto a codesta Amministrazione di voler chiarire quale sia l'effettivo oggetto dell'iniziativa e quali siano le reali esigenze di business e le domande decisionali che lo strumento di Data Lakehouse è chiamato a supportare."

8 "Art. 5 - Requisiti funzionali e tecnologici del sistema
Requisiti F.1.1 si parla di ""Catalogazione automatica dei dati per una facile ricerca e accesso".
Requisiti F1.2 si parla di ""Il sistema di Datalakehouse fornito dovrà essere basato sulla seguente infrastruttura analitica: Metadata infrastructure e data model ""
Si chiede se sono disponibili data catalog, data dictionary o metadata dei sistemi attuali, o se deve essere prevista una attività esplicita di Semantic Data Harmonization/Reconciliation?"

9 "Art. 9 Assistenza durante il periodo contrattuale e successiva manutenzione
Alla luce del Capitolato e di quanto dettagliato nei quesiti precedenti, si richiede se al termine della milestone V6 e ai 12 mesi successivi di garanzia, la manutenzione correttiva e normativa deve essere compresa nell'Offerta Economica. "

10 "Offerta tecnica - capitolo 16 del Disciplinare
In riferimento al Disciplinare, cap. 16, che richiede la presentazione di schede tecniche, depliant/brochure e/o manuale d'uso dell'"apparecchiatura", si chiede di chiarire se per "apparecchiatura" si intenda il Datalakehouse."
Grazie infinite, cordiali saluti

Chiarimento n. 4

In relazione alla procedura in oggetto e con riferimento ai numerosi chiarimenti pubblicati in merito alle modalità di presentazione e valutazione della demo del sistema di Data Platform e Business Intelligence/Analytics, si rileva una significativa divergenza tra le indicazioni fornite, con particolare riferimento ai seguenti punti:

- Chiarimenti del 30/04/2026 (rif. PI209798-26) e del 05/05/2026 (rif. PI210073-26): veniva stabilito che l'Operatore Economico dovesse allegare esclusivamente una dichiarazione di disponibilità alla presentazione della demo, escludendo l'invio di materiali tecnici o accessi online in fase di

In merito alle modalità relative alle presentazioni delle demo, gli OE dovranno presentare in sede di offerta (vedi punto 2 articolo 16. OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics, nel contenuto e nelle modalità previste dall'allegato D. Nella risposta ad un recente chiarimento, la SA nel confermare che la deve essere presentata in sede di offerta, ha precisato che sarebbe preferibile una demo navigabile. Qualora fosse di difficile realizzazione una versione navigabile, la demo potrà essere corredata di immagini dell'ambiente BI. La stessa demo sarà poi oggetto di successiva presentazione da parte dell'OE nel corso della sessione davanti alla Commissione con le modalità e i

offerta.
 - Chiarimento del 06/05/2026 (rif. PI214490-26): veniva indicato che il punteggio tecnico sarebbe stato attribuito combinando l'analisi del documento "Presentazione demo" e l'esito della prova dal vivo.
 - Chiarimento del 12/05/2026 (rif. PI236487-26): in palese contrasto con i precedenti, viene precisato che la demo (preferibilmente in formato navigabile) deve essere resa disponibile già contestualmente alla presentazione dell'offerta.
 Tutto ciò premesso, al fine di garantire la parità di trattamento tra i concorrenti e la formulazione di un'offerta consapevole, si richiede di chiarire in modo univoco:

1. Se in sede di Offerta Tecnica sia confermata la necessità della sola dichiarazione di impegno/disponibilità a tenere la demo in fase successiva.
 2. In caso contrario — ovvero qualora fosse richiesto un elaborato tecnico-descrittivo o un ambiente navigabile già in fase di gara — di dettagliare con precisione i contenuti minimi attesi per il documento "Presentazione demo" (elementi progettuali, funzionali o link di accesso).
- Qualora venisse confermata quest'ultima nuova interpretazione, che di fatto integra e modifica sostanzialmente i requisiti della documentazione tecnica, si richiede formalmente una proroga dei termini di presentazione delle offerte di almeno 14 giorni. Tale differimento risulta necessario per consentire agli Operatori Economici il tempo tecnico indispensabile per la predisposizione di un output progettuale non precedentemente previsto o richiesto in tali termini.

Restiamo in attesa di un sollecito riscontro.

Distinti saluti

tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA pag.30 e 40. Per l'attribuzione del punteggio si terrà conto sia della versione presentata in sede di gara (quindi punto 2, articolo 16 OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) sia dalla sessione davanti alla Commissione con le modalità indicate all'articolo 18.1 con le modalità e i tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. Dello stesso disciplinare. Allo stato attuale non sussistono le condizioni per la proroga della scadenza della gara.

Domanda 1
 Con riferimento a quanto riportato a pag. 34 del Disciplinare di gara (v2)
 "8) Allegato 7- CHECK LIST
 La ditta dovrà presentare Allegato 7- CHECK LIST 3 _AEE.NEW compilato in ogni sua parte;"
 e ai chiarimenti pubblicati, si chiede di confermare che, nel caso in cui l'Operatore Economico non prevede la fornitura di hardware, tale documento debba essere compilato inserendo la formula "Non Applicabile" nella colonna "Esito", per ogni riga presente nel file.

Domanda 2
 Con riferimento a quanto riportato a pag. 34 del Disciplinare di gara (v2)
 "2) Presentazione demo
 La ditta dovrà presentare una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics, nel contenuto e nelle modalità previste dall'allegato D;"
 e ai chiarimenti pubblicati, si chiede di confermare che l'Operatore Economico dovrà trasmettere esclusivamente una dichiarazione attestante la piena disponibilità a effettuare una presentazione frontale (demo) dei sistemi proposti, nei termini e secondo le modalità

1) Si conferma; 2) Come recentemente specificato nelle risposte ad analoghe richieste di chiarimenti, si conferma che l'OE DEVE presentare la demo, preferibilmente navigabile anche in sede di offerta, così come previsto al punto 2 dell'articolo 16. OFFERTA TECNICA. Qualora fosse di difficile realizzazione una versione della demo navigabile, l'OE potrà integrare la demo con immagini dell'ambiente BI proposto

	che saranno successivamente indicati dalla Stazione Appaltante.		
	<p>Buongiorno, si riepilogano di seguito le richieste di chiarimento:</p> <p>1 In riferimento agli art. 7.1.2, 7.2.2 e 7.2.3 del Capitolato Speciale, si chiede conferma che l'effort relativo sia da considerarsi escluso dalla base d'asta ma che sia da ritenersi incluso nelle "Modifiche del contratto ai sensi dell'articolo 120, comma 1, lettera a) del Codice"</p> <p>2 "In riferimento all'Art.11) Cronoprogramma del Capitolato speciale, si chiede conferma: * Che i vincoli temporali riportati siano tutti riferiti alla data dell'ordine * Che l'importo totale dell'aggiudicazione verrà corrisposto quindi al raggiungimento della milestone V6, comprensivo il supporto previsto per l'intera durata dei 60 mesi indicato dal capitolato"</p> <p>3 " In riferimento della milestone V1 rispetto all'art.11 cronoprogramma si chiede conferma che la consegna del documento di output dello studio di fattibilità e architettura sia equiparabile al collaudo citato alla fine del articolo 11. "</p> <p>4 In riferimento al requisito F2.3 "L'ambiente dovrà garantire la possibilità di modulare le risorse computazionali dedicate e l'esposizione dei dati (es. creazione di datamart) sulla base di specifiche filiere di approfondimento come, a titolo esemplificativo, progetti di ricerca in ambito IRCCS." Si chiede conferma che con esposizione dei dati si intenda la sola accessibilità</p> <p>5 In riferimento al requisito F2.1, "L'ambiente dovrà integrarsi con il sistema di gestione anagrafiche generali al fine di garantire opportuna profilazione degli accessi tramite anagrafica degli utenti, dei ruoli associati e l'appartenenza alle UO secondo il paradigma Role Based Access Control e integrazione con sistema di autenticazione aziendale", si chiede conferma che per sistema di gestione delle anagrafiche generali si intenda il servizio Active Directory</p>	<p>1) Il perimetro entro il quale verranno utilizzate le opzioni è espressamente indicato nei documenti di gara (vedi punto3.3. MODIFICA DEL CONTRATTO IN FASE DI ESECUZIONE). Tutto quanto previsto ai agli art. 7.1.2, 7.2.2 e 7.2.3 del Capitolato Speciale è compreso nella base d'asta; 2) Si conferma; 3) Si conferma che il collaudo deve intendersi con la conclusione della milestone V6; 4) No. Per "esposizione dei dati" non si intende la sola accessibilità, ma la capacità della piattaforma di rendere disponibili i dati a specifiche filiere di approfondimento mediante modalità governate e configurabili, quali ad esempio datamart, viste, dataset o ambienti dedicati. L'accessibilità costituisce quindi una componente dell'esposizione, che comprende anche, volendo esemplificare senza obbligo di esaustività, profilazione, segregazione, sicurezza, tracciabilità, eventuale pseudonimizzazione/minimizzazione e integrazione con strumenti di analisi o consumo del dato 5) Non si conferma che per "sistema di gestione delle anagrafiche generali" si debba intendere esclusivamente il servizio Active Directory. Nel contesto dell'IRCCS, il requisito si riferisce all'integrazione con il sistema aziendale deputato alla gestione e/o federazione delle identità, degli attributi utente, dei ruoli e dell'appartenenza alle Unità Operative, ai fini della profilazione degli accessi secondo paradigma Role Based Access Control. In particolare, l'IRCCS utilizza Shibboleth quale sistema di autenticazione/federazione delle identità; pertanto la soluzione dovrà prevedere l'integrazione con Shibboleth e/o con i sistemi anagrafici/autoritativi aziendali da esso alimentati o esposti, al fine di acquisire le informazioni necessarie alla gestione dei profili, dei ruoli e delle autorizzazioni. L'eventuale presenza di Active Directory potrà costituire una delle fonti o componenti del sistema di identity management aziendale, ma non deve essere considerata l'unica modalità di integrazione richiesta.</p>	
	<p>CHIARIMENTO DEL 12/05/2026</p> <p>In riferimento a tutti i chiarimenti pubblicati fino ad ora per quanto riguarda le modalità di presentazione e valutazione della demo del sistema di data platform e di business intelligence/analytics e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel chiarimento PI209798-26 del 30/04/2026 (rif. pt.11) viene indicato che, in sede di presentazione dell'offerta, l'Operatore Economico debba caricare sulla piattaforma il documento "Presentazione demo" costituito meramente da una dichiarazione di accettazione della presentazione della demo, senza richiedere la messa a disposizione della demo stessa in tale fase; • nel chiarimento PI210073-26 del 05/05/2026 (rif. pt.4), si conferma quanto sopra e si esclude la necessità di rendere disponibile un accesso online; • nel chiarimento PI214490-26 del 06/05/2026 (rif. pt. 8-10) viene confermato che 	<p>In merito alle modalità relative alle presentazione delle demo, gli OE dovranno presentare in sede di offerta (vedi punto 2 articolo 16. OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics, nel contenuto e nelle modalità previste dall'allegato D. Nella risposta ad un recente chiarimento, la SA nel confermare che la deve essere presentata in sede di offerta, ha precisato che sarebbe preferibile una demo navigabile. Qualora fosse di difficile realizzazione una versione navigabile, la demo potrà essere corredata di immagini dell'ambiente BI proposto. La stessa demo sarà poi oggetto di successiva presentazione da parte dell'OE nel corso della sessione davanti alla Commissione con le modalità e i tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</p>	

<p>l'attribuzione del punteggio relativo alla demo avverrà sia sulla base del documento "Presentazione demo" sia sulla base della presentazione dal vivo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel chiarimento PI236487-26 del 12/05/2026 (rif. pt.6) viene infine precisato che la presentazione della demo (preferibilmente in formato navigabile) deve avvenire già in sede di presentazione delle offerte; <p>Si chiede di chiarire in modo univoco quale sia la modalità corretta di gestione della demo, in particolare confermando che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in sede di presentazione dell'Offerta Tecnica sia richiesta esclusivamente una dichiarazione di disponibilità alla demo; <p>in caso contrario, se il documento "Presentazione demo" debba avere un contenuto più descrittivo ed essere preferibilmente in "formato navigabile", si chiede di ottenere maggiori dettagli sui contenuti del documento "Presentazione demo" (elementi progettuali, descrittivi o funzionali ulteriori rispetto alla mera dichiarazione di disponibilità alla demo), e si chiede una proroga dei termini di presentazione delle offerte di almeno due settimane, al fine di consentire agli Operatori Economici la corretta predisposizione della "nuova" documentazione richiesta.</p>	<p>pag.30 e 40.Per 'attribuzione del punteggio si terrà conto sia della versione presentata in sede di gara (quindi punto 2, articolo 16 OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) sia dalla sessione davanti alla Commissione con le modalità indicate all'articolo 18.1 con le modalità e i tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. Dello stesso disciplinare.Allo stato attuale non sussistono le condizioni per una proroga della data di scadenza</p>
<p>Buongiorno,</p> <p>con riferimento alle modalità di presentazione e valutazione della demo del sistema di data platform e di business intelligence/analytics, si richiede di chiarire in modo univoco le modalità di presentazione dell'Offerta Tecnica, in quanto dalla lettura dei chiarimenti pubblicati emergono indicazioni non pienamente coerenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel chiarimento PI209798-26 del 30/04/2026 (rif. pt.11) viene indicato che, in sede di presentazione dell'offerta, l'Operatore Economico debba caricare sulla piattaforma il documento "Presentazione demo" costituito meramente da una dichiarazione di accettazione della presentazione della demo, senza richiedere la messa a disposizione della demo stessa in tale fase • nel chiarimento PI210073-26 del 05/05/2026 (rif. pt.4), si conferma quanto sopra e si esclude la necessità di rendere disponibile un accesso online • nel chiarimento PI214490-26 del 06/05/2026 (rif. pt. 8-10) viene confermato che l'attribuzione del punteggio relativo alla demo avverrà sia sulla base del documento "Presentazione demo" sia sulla base della presentazione dal vivo • nel chiarimento PI236487-26 del 12/05/2026 (rif. pt.6) viene infine precisato che la presentazione della demo (preferibilmente in formato navigabile) deve avvenire già in sede di presentazione delle offerte <p>Alla luce di quanto sopra, si chiede di chiarire in modo univoco quale sia la modalità corretta di gestione della demo, confermando in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se in sede di presentazione dell'offerta tecnica nel documento "Presentazione demo" sia richiesto esclusivamente una dichiarazione di disponibilità alla demo, oppure se il documento "Presentazione demo" debba 	<p>Al presente chiarimento si è già data risposta.Tuttavia si ribadisce che in merito alle modalità relative alle presentazione delle demo, gli OE dovranno presentare in sede di offerta (vedi punto 2 articolo 16. OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics, nel contenuto e nelle modalità previste dall'allegato D. Nella risposta ad un recente chiarimento, la SA nel confermare che la deve essere presentata in sede di offerta, ha precisato che sarebbe preferibile una demo navigabile. Qualora fosse di difficile realizzazione una versione navigabile, la demo potrà essere corredata di immagini dell'ambiente BI proposto. La stessa demo sarà poi oggetto di successiva presentazione da parte dell'OE nel corso della sessione davanti alla Commissione con le modalità e i tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA pag.30 e 40.Per 'attribuzione del punteggio si terrà conto sia della versione presentata in sede di gara (quindi punto 2, articolo 16 OFFERTA TECNICA del disciplinare di gara) sia dalla sessione davanti alla Commissione con le modalità indicate all'articolo 18.1 con le modalità e i tempi previsti dal disciplinare di gara all'articolo 18.1. Dello stesso disciplinare.Allo stato attuale non sussistono le condizioni per una proroga della data di scadenza</p>

contenere un contenuto più dettagliato;

- nel caso sia richiesto nel contenuto “Presentazione demo” un contenuto più dettagliato si chiede:
 - o quale sia il contenuto minimo atteso;
 - o se tale documento abbia rilevanza ai fini dell’attribuzione del punteggio tecnico;
- come debba essere interpretata la dicitura “formato navigabile”, tenuto conto che non è prevista la possibilità di fornire accessi a sistemi esterni tramite link o ambienti pubblicamente accessibili;
- come sia articolata la valutazione della demo ai fini dell’attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare, chiarendo:
 - o la ripartizione del punteggio tra documentazione “Presentazione demo” e presentazione dal vivo;
 - o se il punteggio complessivo sia attribuito esclusivamente in sede di demo live oppure anche sulla base della documentazione presentata in offerta

Infine, qualora venisse confermato che il documento “Presentazione demo” debba contenere elementi progettuali, descrittivi o funzionali ulteriori rispetto alla mera dichiarazione di disponibilità alla demo, si chiede una proroga dei termini di presentazione delle offerte di due settimane, al fine di consentire agli Operatori Economici la corretta predisposizione della documentazione richiesta.

In attesa di un vostro cortese riscontro, porgiamo distinti saluti.



"Chiarimenti"

Registro di Sistema Bando: PI174901-26 **Scadenza:**

Oggetto

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 71 comma 2, lett.b) del D.Lgs 36/2023, per la progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità; per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo di un istituto di ricerca in ambito sanitario per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Bologna, Policlinico di Sant'Orsola nell'ambito del progetto DARE (Digital Lifelong Prevention), iniziativa quadriennale finanziata dal MUR nell'ambito del Piano nazionale per gli investimenti complementari (PNC) con un progetto che si inserisce nello Spoke 2 COMMUNITY-BASED DIGITAL PRIMARY PREVENTION - WP4 Digital tools for Primary Prevention - Task 4.1 - Predictive models for automatic disease surveillance systems - Titolo del pilot: Predictive models for automatic disease surveillance system from the development of IRCCS Datalakehouse platform to clinical pathway classification, monitoring and forecasting disease evolution and the impact of climate changes on the hospitalization. CUP B53C22006490001, CUI : S92038610371202500055.

Quesiti

Operatore Economico	Quesito	Risposta	Allegato
	<p>1. Con riferimento al Disciplinare di gara rev.2, §18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, tabella relativa agli "Elementi volti a favorire le pari opportunità di genere e generazionali", si prega di confermare che i criteri di valutazione debbano essere trattati solo nell' Allegato A Questionario tecnico rev.2 e non anche nel documento denominato Progetto offerto descritto nel § 16. OFFERTA TECNICA del Disciplinare.</p> <p>2. Con riferimento al Disciplinare di gara rev.2, §18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, tabella relativa alle "Condizioni di fornitura", si prega di confermare che i criteri di valutazione debbano essere trattati solo nell' Allegato A Questionario tecnico rev.2 e non anche nel documento denominato Progetto offerto descritto nel § 16. OFFERTA TECNICA del Disciplinare.</p> <p>3. Con riferimento al Disciplinare di gara rev.2, §18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, tabella relativa alle "Caratteristiche organizzative del servizio post-vendita", si prega di confermare che i criteri di valutazione debbano essere trattati solo nell' Allegato A Questionario tecnico rev.2 e non anche nel documento denominato Progetto offerto descritto nel § 16. OFFERTA TECNICA del Disciplinare.</p> <p>4. Con riferimento al Disciplinare di gara rev.2, §18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, tabella relativa agli Elementi volti a favorire le pari opportunità di genere e generazionali, si prega di chiarire come verrà assegnato il punteggio tabellare previsto per ogni criterio di valutazione in caso di partecipazione in RTI costituendo: per il punteggio massimo è sufficiente che un'azienda del RTI presenti il requisito richiesto oppure tutte le aziende del RTI devono esserne in possesso e i risultati</p>	<p>1) Al quesito si è già data risposta. Tuttavia si conferma che il criterio verrà valutato sulla base del contenuto dell'Allegato A Questionario tecnico rev.2 ; 2) Al quesito si è già data risposta. Si precisa che la valutazione avverrà sulla base della documentazione presentata, compreso l'Allegato A Questionario tecnico rev.2 ; 3) Al quesito si è già data risposta. Si precisa che la valutazione avverrà sulla base della documentazione presentata, in particolar modo l'Allegato A Questionario tecnico rev.2 ; 4) Al quesito si è già data risposta. Tuttavia si coglie l'occasione per precisare che in caso di RTI che la valutazione è di tipo tabellare ed avverrà sulla base di quanto dichiarato dal RTI nel suo complesso; 5) Si rimanda alla risposta PI210051-26 al Chiarimento PI203935-26 . Si coglie l'occasione per precisare che le modifiche di cui all'articolo 120 comma 1 lett.a), per un importo pari a € 650.000,00 si potranno applicare nell'arco dei 60 mesi, mentre l'opzione di proroga (da intendersi rinnovo) si potrà ricorrere al termine dei 60 mesi; 6) Al quesito si è già dato risposta. Si coglie l'occasione per precisare che presentazione delle demo (preferibilmente in formato navigabile) deve avvenire in sede di presentazione delle offerte.</p>	

devono essere presentati per ciascuna società nell' Allegato A Questionario tecnico rev.2.

5. Con riferimento alla risposta PI210051-26 al Chiarimento PI203935-26 e al Disciplinare di gara rev.2, § 3.1. DURATA e §3.3. MODIFICA DEL CONTRATTO IN FASE DI ESECUZIONE, si prega di chiarire se:
 - la base d'asta pari a 650.000,00 € sia riferita ad un periodo di 18 mesi e non 60;
 - le Modifiche del contratto ai sensi dell'articolo 120, comma 1, lettera a) del Codice intervengono all'interno dei primi 60 mesi dalla stipula del contratto;
 -l' Opzione di proroga del contratto intervenga eventualmente al termine dei primi 60 mesi dalla stipula del contratto.

6. Con riferimento alla risposta al chiarimento 10 del 5 maggio ("10. In alternativa, in riferimento al paragrafo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, pagina 36, si richiede di confermare che l'attribuzione dei punteggi correlati alla "Valutazione del prodotto demo del sistema di business intelligence e analytics" avverrà sia sulla base del documento "Presentazione demo" di cui al punto 2) del paragrafo 16. OFFERTA TECNICA, che sulla base della presentazione demo dal vivo. Si richiede altresì di fornire specifica delle modalità di suddivisione del punteggio attribuito in relazione all'uno ed all'altra. RISPOSTA 10 Si conferma), si prega di confermare che in fase di presentazione dell'offerta non debba essere sottomesso il documento Presentazione Demo e che i 30 punti tabellari riferiti alla Demo saranno assegnati a seguito della presentazione dal vivo della demo.

Domanda 1
 Con riferimento a quanto riportato al par. 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA presente nel Disciplinare di gara (v2), si chiede di confermare che i valori proposti per i criteri:
 • Caratteristiche organizzative del servizio post-vendita (2 punti);
 • Condizioni di fornitura (8 punti)
 • Elementi volti a favorire le pari opportunità di genere e generazionali (4 punti)
 dovranno essere inseriti esclusivamente nelle rispettive sezioni presenti nell'Allegato A – Questionario Tecnico (v2).

Domanda 2
 In relazione ai Requisiti di capacità tecnica e professionale, indicati nel par. 6.3 del Disciplinare di gara (v2), si chiede di confermare che, qualora l'impresa operi in ambiti che non prevedono l'utilizzo di sostanze comprese nell'elenco delle sostanze estremamente problematiche (SVHC) candidate di cui all'articolo 57 del regolamento (CE) n. 1907/2006 (regolamento REACH), il requisito possa essere soddisfatto attraverso una specifica dichiarazione, in maniera analoga a quanto previsto nell'Allegato 6 (Dichiarazione gestione sostanze chimiche).

1) Si conferma; 2) Si precisa che qualora l'OE operi in ambiti che non prevedono l'utilizzo di sostanze chimiche comprese nell'elenco delle sostanze estremamente problematiche (SVHC) candidate di cui all'articolo 57 del regolamento (CE) n. 1907/2006 (regolamento REACH), è sufficiente selezionare l'opzione 1 prevista nell'Allegato 6

	<p>Buongiorno. Si riportano quesito e relativa risposta già pubblicata: 9) Si chiede conferma che, in presenza di più soggetti rilevanti ai sensi dell'art. 94, comma 3, del Codice, nel DGUE possa essere indicato solo il soggetto firmatario, purché tutti gli altri soggetti siano comunque indicati in una dichiarazione integrativa al DGUE. Risposta : 9) Si conferma. Si chiede, per quanto sopra, se allo scopo è stato predisposto un modello/allegato specifico di dichiarazione integrativa al DGUE o se è possibile utilizzare uno schema generico da compilare a cura dell'operatore economico. Grazie.</p>	<p>Si precisa che per la SA non ha predisposto alcun format, per cui è accettabile un modello proprio predisposto dall'OE.Si coglie l'occasione per precisare che all'interno del DGUE previsto dalla Piattaforma è possibile aggiungere più soggetti.</p>	
	<p>Buongiorno. Si riporta di seguito quesito già posto e vs. relativa risposta: 16) Con riferimento ai modelli messi a disposizione in formato editabile (.xlsx), si chiede di confermare le modalità corrette di caricamento sulla piattaforma. In particolare, si chiede se tali modelli, una volta compilati, possano essere sottoscritti digitalmente e caricati nel medesimo formato (.xlsx), oppure se sia necessario procedere alla loro conversione in formato PDF prima della sottoscrizione e del caricamento a portale. Risposta: 16) Si conferma.</p> <p>In merito a quanto sopra si chiede di esplicitare cortesemente se, per i documenti da sottoscrivere con firma digitale, si intendono accettati entrambi i formati (xls - pdf) o se è necessaria la conversione in .pdf. Grazie.</p>	<p>Si conferma che saranno accettati entrambi i formati contenuti nella richiesta di chiarimento.Tuttavia sarebbero maggiori utili i file firmati nella versione originale predisposta dalla SA</p>	
	<p>1) Al fine di consentire una corretta pianificazione delle risorse in e una stima attendibile dell'effort di sviluppo, si chiede alla Stazione Appaltante di mappare esplicitamente ciascun applicativo elencato nella tabella dell'Art. 6 del Capitolato Tecnico Speciale all'interno delle classi di priorità (1, 2 o 3) definite nel cronoprogramma dell'Art. 11.</p> <p>2) Con riferimento alla disciplina della Proprietà Intellettuale, si chiede di confermare che il trasferimento dei diritti in favore dell'IRCCS si riferisca esclusivamente alla "Foreground Intellectual Property" (algoritmi, modelli predittivi custom, dashboard e configurazioni realizzate specificamente per il progetto). Si chiede altresì conferma che la "Background Intellectual Property" (la piattaforma software di base del Fornitore, framework preesistenti, connettori standard e toolchain proprietarie) rimanga nell'esclusiva titolarità dell'Aggiudicatario, garantendo alla Stazione Appaltante il diritto d'uso perpetuo e illimitato necessario per le finalità istituzionali e di ricerca oggetto della gara</p> <p>3) Si chiede di confermare che tutti i "Servizi di Supporto", riportati all'art. 7 del Capitolato Tecnico Speciale, e solo tali Servizi, debbano essere quotati nella "Sezione 1 – Costi dell'infrastruttura dati, dashboard ed ambiente di sviluppo" dell'Allegato E - Scheda offerta economica ult rev., e che quindi sia tutto ciò che rientra</p>	<p>1) La priorità 1 è relativa ai sistemi inclusi in base nella fornitura. Le priorità 2 e 3 sono relative ad applicativi inclusi nelle opzioni, la cui integrazione verrà definita con l'aggiudicatario. 2) Si conferma; 3) Si conferma;</p>	

	<p>nell'importo a base di gara di € 650.000,00 per la "Progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo di un istituto di ricerca in ambito sanitario".</p>		
	<p>Domanda 1 Nel capitolato Tecnico, all'Art. 11 pagina 19, il cronoprogramma identifica tempistiche differenziate per l'integrazione degli applicativi con priorità 1, priorità 2 e priorità 3. Il capitolato tecnico, all'art. 6 a pagina 14 e 15 indica gli applicativi che devono essere integrati, senza però identificare la priorità di integrazione. Si chiede, per ciascun applicativo indicato all'art. 6 di indicare la priorità di integrazione (priorità 1, priorità 2, priorità 3).</p> <p>Domanda 2 Con riferimento all'Art. 8 del Capitolato Speciale (pag. 17), si richiede un chiarimento in merito al perimetro applicativo della disciplina della proprietà intellettuale nell'ambito della fornitura della piattaforma oggetto di gara, con particolare riguardo alla distinzione tra componenti preesistenti del Fornitore ("Background Intellectual Property") e sviluppi realizzati nell'ambito progettuale ("Foreground Intellectual Property"). Premesso che: • per Foreground Intellectual Property debbano intendersi esclusivamente gli artefatti, moduli, modelli, algoritmi, dashboard e, più in generale, gli sviluppi realizzati nell'ambito del progetto IRCCS, sia autonomamente dalla Stazione Appaltante (e/o dai relativi utenti o ricercatori), sia eventualmente sviluppati in coprogettazione con il Fornitore, anche qualora eseguiti o operanti sulla piattaforma oggetto di fornitura; • per Background Intellectual Property del Fornitore (o del RTI) debbano intendersi la piattaforma software fornita — intesa anche quale toolchain personalizzata basata su componenti open source — nonché i relativi componenti software, framework, acceleratori, metodologie, template, connettori standard, configurazioni di prodotto e know-how preesistenti alla presente fornitura. Fermo restando che la Background Intellectual Property sia nella piena titolarità dei rispettivi soggetti proponenti e non costituisca oggetto di trasferimento, si chiede di confermare che i diritti da garantire alla Stazione Appaltante ai sensi dell'Art. 8 del Capitolato si riferiscano esclusivamente agli elementi di Foreground Intellectual Property, restando salvo il diritto d'uso della piattaforma nei termini previsti dalla documentazione di gara e dal contratto.</p> <p>Domanda 3 Con riferimento alla documentazione di gara (in particolare Capitolato Speciale e Disciplinare) e ai chiarimenti pubblicati, si richiede un approfondimento in merito alla distinzione tra perimetro di piattaforma</p>	<p>1) La priorità 1 sono gli applicativi inclusi nella fornitura. Le priorità 2 e 3 sono relative ad applicativi inclusi nelle opzioni, la cui integrazione verrà definita con l'aggiudicatario; 2) Si conferma; 3.1 I servizi citati devono essere inclusi nei costi previsti dal fornitore; 3.2 I servizi citati devono essere inclusi nei costi previsti dal fornitore. 3.3 I servizi citati devono essere inclusi nei costi previsti dal fornitore. 3.4 Si confermano le assunzioni; 4) Lo sviluppo della piattaforma applicativa di business intelligence deve essere inclusa nel perimetro dei servizi professionali inclusi nella fornitura. La stazione appaltante si rende disponibile alla co-progettazione dei vari moduli e report che devono però essere realizzati e strutturati dall'operatore economico aggiudicatario della fornitura. Qualora la richiesta di progettazione sia interamente demandata al fornitore tale attività verrà inclusa nell'ambito delle opzioni, e, come già indicato, la realizzazione rientra nel perimetro della fornitura.</p>	

applicativa oggetto di fornitura e perimetro di infrastruttura tecnologica, ai fini della corretta esposizione dei costi e della comparabilità delle offerte.

In particolare, si evidenzia che la documentazione prevede la possibilità di implementazione della soluzione sia presso infrastrutture cloud certificate ACN, sia presso il datacenter regionale, senza tuttavia esplicitare criteri univoci per la classificazione dei componenti tecnologici. Si chiede di confermare che, ai fini della presente procedura:

3.1. tutti i servizi comunemente erogati in modalità "as-a-service" dai principali cloud service provider (quali database gestiti, object storage, servizi di orchestrazione e gestione di container e servizi analoghi) debbano essere considerati parte dell'infrastruttura e, in quanto tali, esclusi dalla base d'asta e valorizzati esclusivamente come costi terzi ai fini della stima del TCO;

3.2. le attività di provisioning, setup, configurazione e gestione di tali servizi infrastrutturali non rientrino nel perimetro della fornitura, fermo restando che le attività di implementazione e deployment necessarie al corretto funzionamento della piattaforma oggetto della fornitura restano in capo all'Operatore Economico;

3.3. le medesime componenti, qualora la stazione appaltante decida di implementarle su infrastruttura di tipo IaaS (Infrastructure as a Service), indipendentemente dalla localizzazione (datacenter regionale o cloud provider) e quindi basate su risorse di calcolo, rete e storage, debbano essere parimenti considerate infrastruttura, anche nel caso in cui richiedano attività di installazione, configurazione e gestione; tali attività si intendono escluse dal perimetro della fornitura e in carico al gestore dell'infrastruttura per conto della Stazione Appaltante, fermo restando che l'Operatore Economico è responsabile delle attività di implementazione e deployment della piattaforma applicativa oggetto di fornitura.

3.4. ai fini della comparabilità delle offerte la stima dei costi infrastrutturali debba essere effettuata secondo criteri oggettivi e uniformi, indipendenti da eventuali condizioni specifiche della Stazione Appaltante, e in particolare:

o si faccia riferimento a listini pubblici ufficiali "a consumo" dei Cloud Service Provider, senza considerare eventuali condizioni di miglior favore;

o tali criteri siano utilizzati come riferimento anche ai fini della eventuale scelta di implementare la piattaforma proposta su datacenter regionale in quanto la quantificazione economica on-premise può risultare non univoca per un Operatore Economico esterno, in ragione della variabilità di fattori quali disponibilità di infrastrutture esistenti, economie di scala sulle licenze e configurazioni hardware già in esercizio o da acquisire ed altri fattori ad esso non noti.

Qualora una o più delle precedenti assunzioni non fossero confermate, si chiede di fornire una esplicita indicazione

dei criteri da adottare per classificare tali componenti tra piattaforma e infrastruttura, nonché delle modalità con cui tali differenze devono essere riflesse nella formulazione dell'offerta economica e nella stima del Total Cost of Ownership.

Domanda 4

Con riferimento alla "Descrizione servizi/beni/lavori" fornita al cap.3 del Disciplinare di gara e delle attività previste di cui agli artt. 6 e 11 del Capitolato Speciale, si richiede un chiarimento in merito al perimetro dei servizi professionali inclusi nella fornitura, con particolare riferimento allo sviluppo di dashboard e moduli di analisi.

In particolare, dalla documentazione di gara si rileva che l'oggetto della procedura è riconducibile alla fornitura di una piattaforma integrata costituita da:

- un'infrastruttura dati, finalizzata alla persistenza e gestione di dati strutturati e non strutturati secondo il paradigma Datalakehouse, comprensiva dei meccanismi di caricamento, trasformazione e movimentazione dei dati, nonché delle funzionalità di data governance;
- un modulo di dashboarding, integrato nella suddetta infrastruttura dati;
- interfacce e ambienti di accesso ai dati, atti ad abilitare, in modalità controllata, lo sviluppo e l'esecuzione di componenti di analisi descrittiva, diagnostica, predittiva e prescrittiva;

A tale fornitura si aggiungono i servizi professionali connessi:

- alla sua implementazione e adozione;
- alla realizzazione dei connettori verso i sistemi del SIO dell'IRCCS AOU Bologna e all'integrazione con il sistema di Business Intelligence aziendale;
- alle attività di formazione e assistenza previste dalla documentazione di gara.

Non si rileva, invece, nella documentazione di gara un'esplicita previsione di servizi professionali per lo sviluppo di dashboard, reportistica o moduli di analisi.

Si chiede pertanto di confermare che:

- nell'ambito del perimetro base della fornitura non siano inclusi servizi professionali per la realizzazione di dashboard, reportistica o moduli di analisi (descrittiva, diagnostica, predittiva o prescrittiva);
- la piattaforma fornita debba mettere la Stazione Appaltante nelle condizioni di sviluppare in autonomia tali artefatti, attraverso il proprio personale qualificato;
- eventuali esigenze di sviluppo di dashboard o moduli di analisi rientrino nei servizi professionali aggiuntivi, attivabili tramite le figure previste nella sezione 3 dell'Allegato E (servizi di sviluppo e supporto extra-contrattuali).

Qualora tale interpretazione non fosse confermata, si chiede di esplicitare in modo puntuale se, e in quale misura, lo sviluppo di dashboard e moduli di analisi debba essere considerato parte integrante della fornitura base, specificandone il perimetro e le modalità di erogazione.

	<p>In riferimento all'art.6 "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato Speciale (pagina 13), per quanto concerne l'attività di recupero dei dati storici attualmente memorizzati presso il sistema di Datawarehouse aziendale SAP Business Objects, si richiede di conoscere la dimensione complessiva e la profondità storica (espressa in anni) dell'attuale Datawarehouse aziendale SAP Objects. Si prega, inoltre, di specificare quanti e quali tra gli applicativi del SIO dell'IRCCS AOU Bologna, sia quelli esplicitamente menzionati nel Capitolato Speciale come oggetto di integrazione, sia quelli non espressamente richiamati nel Capitolato speciale, alimentino l'attuale Datawarehouse aziendale SAP Business Objects.</p>	<p>La risposta al presente chiarimento è stata pubblicata in una analoga richiesta di chiarimenti. Si precisa che dimensionamento è pari a 30 Universi fino a un massimo di 10 TB</p>	
--	---	---	--

Pagina 2 di 4



"Chiarimenti"

Registro di Sistema Bando: PI174901-26 **Scadenza:**

Oggetto

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 71 comma 2, lett.b) del D.Lgs 36/2023, per la progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità; per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo di un istituto di ricerca in ambito sanitario per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Bologna, Policlinico di Sant'Orsola nell'ambito del progetto DARE (Digital Lifelong Prevention), iniziativa quadriennale finanziata dal MUR nell'ambito del Piano nazionale per gli investimenti complementari (PNC) con un progetto che si inserisce nello Spoke 2 COMMUNITY-BASED DIGITAL PRIMARY PREVENTION - WP4 Digital tools for Primary Prevention - Task 4.1 - Predictive models for automatic disease surveillance systems - Titolo del pilot: Predictive models for automatic disease surveillance system from the development of IRCCS Datalakehouse platform to clinical pathway classification, monitoring and forecasting disease evolution and the impact of climate changes on the hospitalization. CUP B53C22006490001, CUI : S92038610371202500055.

Quesiti

Operatore Economico	Quesito	Risposta	Allegato
	<p>1) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, si richiede di confermare che gli applicativi elencati in tabella sono esclusivamente applicativi del SIO interno.</p> <p>2) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, si chiede di fornire l'elenco esplicito dei sistemi esterni da integrare, coerentemente con l'obiettivo di integrazione con datalake di area metropolitana, regionale e nazionale richiamato nell'Art. 4 (es. FSE 2.0, NSIS, ANPR, Tessera Sanitaria, datalake regionali RER, iniziative PNRR/DARE).</p> <p>3) In relazione all'Allegato B – integrazioni opzionali – si richiede di confermare che tali integrazioni non siano comprese nel prezzo a base di gara e siano invece oggetto di quotazione separata.</p> <p>4) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, si richiede di fornire, per ciascun applicativo elencato in tabella, la documentazione tecnica ed il data dictionary .</p> <p>5) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, e specificatamente in relazione all'applicativo "VNA, gestione imaging medicale", si richiede di confermare che l'integrazione dei moduli non ancora completati NON sia attesa al go-live e sia invece subordinata al completamento progettuale lato VNA.</p> <p>6) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, in riferimento alla tabella degli applicativi, si richiede di confermare che, in presenza di doppio prodotto per lo stesso contesto applicativo, l'integrazione debba essere realizzata verso uno solo dei prodotti.</p> <p>7) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con</p>	<p>1) Si conferma 2) Gli esempi forniti rappresentano alcuni dei sistemi informatici ad oggi esistenti e che potrebbero richiedere una integrazione. La richiesta è relativa alla necessità che il sistema offerto possa essere integrato anche con sistemi di futura implementazione; 3) Si conferma; 4) La documentazione tecnica specifica per ogni applicativo sarà fornito all'aggiudicatario della fornitura. 5) Si conferma; 6) Si conferma; 7) Si conferma; 8) Dimensionamento è pari a 30 Universi fino a un massimo di 10 TB</p>	

	<p>sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, e specificatamente in relazione al le voci marcate "Aggiornamento nell'ambito del PNRR" (ADT, Cartella Clinica Ambulatoriale, Liste di Attesa Ricoveri), si richiede di confermare che l'integrazione avverrà a valle del rilascio della versione aggiornata, e che tali sistemi non saranno integrati se tale aggiornamento avverrà dopo la data prevista per il collaudo del sistema o comunque troppo a ridosso di tale data.</p> <p>8) In relazione all'Art.6) "Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni" del Capitolato speciale, e specificatamente in riferimento all' "attività di recupero dei dati storici attualmente memorizzati presso sistema di Datawarehouse aziendale SAP Business Objects", si richiede di quantificare lo storico da migrare in termini di: profondità temporale (anni), volume complessivo (TB), numero di universi/cartelle, numero di tabelle.</p>		
	<p>1) In riferimento all'Allegato E, Sezione 2 - Stima costo licenze di fornitori terzi necessarie dell'infrastruttura dati, dashboard e ambiente di sviluppo – si richiede di confermare che possano essere computati in tale sezione anche i costi di licenza di soluzioni proprietarie del fornitore stesso che vengano inserite nella proposta architetture</p> <p>2) In riferimento all' Art.7) "Servizi di supporto" del capitolato speciale, si richiede di confermare che sono escluse dai servizi di supporto specialistico, sviluppo e gestione post-vendita le attività di realizzazione di dashboard, report, cruscotti e/o modelli di AI a supporto degli stessi</p> <p>3) In riferimento all'Art.5) "Requisiti funzionali e tecnologici del sistema" del capitolato speciale e specificatamente al requisito F1.1, per la parte "Interoperabilità: Compatibilità con vari strumenti ETL (Extract, Transform, Load) per la movimentazione dei dati", si richiede di confermare che 1) si faccia riferimento all'utilizzo di strumenti di ETL esterni al sistema per portare i dati generati all'interno del sistema verso sistemi terzi, e 2) che tale compatibilità possa essere garantita tramite interfacce standard. Si richiede inoltre di dettagliare gli strumenti ETL a cui si fa riferimento.</p> <p>4) In riferimento all'Art.5) "Requisiti funzionali e tecnologici del sistema" del capitolato speciale e specificatamente al requisito F1.1, per la parte "Analisi dei dati: Integrazione con strumenti di Business Intelligence (BI) sia open source che proprietari per visualizzazioni e report" si richiede di confermare che 1) gli strumenti cui si fa riferimento siano solo quelli interni alla piattaforma fornita, e che 2) sia possibile proporre solo strumenti open source ovvero solo strumenti proprietari senza che questo condizioni la valutazione della proposta.</p> <p>5) In riferimento all'Art. 1) "Oggetto della Gara" del capitolato speciale, pagina 9, per la parte "La proposta tecnica deve essere completa di tutte le componenti hardware e software necessarie al suo funzionamento,</p>	<p>Le risposte a tutti i chiarimenti sono contenute nel file allegato</p>	<p>chiarimenti 5 maggio.pdf</p>

di proprietà del proponente o di fornitori terzi", si richiede di confermare che i costi associati alle componenti hardware dettagliati nella proposta siano a carico del committente, sia nel caso di utilizzo di infrastrutture di proprietà dalla stessa (come ad es. il data center regionale "Lepida"), sia nel caso di acquisto di servizi erogati da un CSP.

6) In riferimento all'Art.11)

"Cronoprogramma" del capitolato, si richiede di dettagliare gli applicativi afferenti ai diversi livelli di priorità: priorità 1, priorità 2 e priorità 3.

7) In riferimento all'Allegato B (integrazioni opzionali), si richiede di confermare che debbano essere considerate anche le voci evidenziate in giallo e che detta evidenziazione rappresenti un refuso senza significati particolari. Si richiede inoltre di confermare che gli applicativi per i quali non è specificato nulla nella colonna "Prodotto oggetto di integrazione e fornitore", siano applicativi realizzati in modalità esclusivamente custom.

8) In riferimento al paragrafo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, pagina 36, si richiede di confermare che l'attribuzione dei punteggi correlati alla "Valutazione del prodotto demo del sistema di business intelligence e analytics" avverrà esclusivamente sulla base della presentazione demo dal vivo e che la richiesta di un documento "Presentazione demo" di cui al punto 2) del paragrafo 16. OFFERTA TECNICA sia da considerarsi un refuso.

9) In alternativa, in riferimento al paragrafo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, pagina 36, si richiede di confermare che l'attribuzione dei punteggi correlati alla "Valutazione del prodotto demo del sistema di business intelligence e analytics" avverrà esclusivamente sulla base di un documento "Presentazione demo" di cui al punto 2) del paragrafo 16. OFFERTA TECNICA e che la richiesta della presentazione demo dal vivo sia da considerarsi come accessoria rispetto a quanto descritto nel documento. Si richiede altresì di fornire specifica dei contenuti richiesti per il documento "Presentazione demo".

10) In alternativa, in riferimento al paragrafo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, pagina 36, si richiede di confermare che l'attribuzione dei punteggi correlati alla "Valutazione del prodotto demo del sistema di business intelligence e analytics" avverrà sia sulla base del documento "Presentazione demo" di cui al punto 2) del paragrafo 16. OFFERTA TECNICA, che sulla base della presentazione demo dal vivo. Si richiede altresì di fornire specifica delle modalità di suddivisione del punteggio attribuito in relazione all'uno ed all'altra.

11) In riferimento al paragrafo 18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, pagina 36, si richiede di confermare che l'attribuzione dei punteggi correlati alla "Valutazione del prodotto demo del sistema

	<p>di business intelligence e analytics" per la parte "Sistema di business intelligence e analytics" avverrà esclusivamente sulla base delle Maschere 1, 2 e 3, senza considerare le Maschere 4 e 5 di cui all'Allegato D.</p>		
	<p>1) Con riferimento a (pag. 10 del Disciplinare di gara): "Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro (CCNL) per i dipendenti del settore terziario (distribuzione, servizi o commercio) oppure secondario (metalmecanico)" Si chiede di confermare che per CCNL del settore terziario si intende "CCNL per i dipendenti da aziende del Terziario della Distribuzione e dei Servizi, Codice identificativo CNEL H011" e che per CCNL del settore secondario si intende "CCNL per i dipendenti dalle aziende metalmeccaniche e della installazione di impianti, Codice identificativo CNEL C011".</p> <p>2) Con riferimento a (pag. 10 del Disciplinare di gara): "L'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari al 70% del valore posto a base d'asta. Il valore è stato calcolato sulla base di contratti analoghi" Si chiede di confermare che la stima del costo della manodopera effettuata dalla stazione appaltante corrisponda al costo complessivo del lavoro per l'esecuzione dell'appalto. In caso di risposta negativa si chiede di indicare quale siano le figure professionali coinvolte nel costo della manodopera.</p> <p>3) Con riferimento a (pag. 34 del Disciplinare di gara): "4) I costi della manodopera sostenuti dall'Operatore Economico. Nel caso di costi della manodopera inferiori a quelli stimati dalla stazione appaltante, l'operatore economico riporta in un apposito capitolo dei giustificati, di cui al successivo punto 6 le motivazioni del ribasso derivanti da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera, allegando i relativi giustificativi. La mancata anticipazione di motivazioni e/o giustificativi non costituisce causa di esclusione". Si chiede di confermare che i giustificativi NON debbano essere presentati nel caso in cui il costo della manodopera indicato nell'offerta economica sia uguale o superiore a quello indicato dalla stazione appaltante.</p> <p>4) Con riferimento a (pag. 34 del Disciplinare di gara): "5) Le Giustificazioni dell'offerta di cui all'articolo 110 del codice. La mancata presentazione delle giustificazioni sarà oggetto di soccorso istruttorio. La Stazione Appaltante procederà all'esame delle giustificazioni finalizzate alla verifica di congruità, serietà, sostenibilità e la realizzabilità della sola ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa". Si chiede di confermare che la</p>	<p>1) Come precisato in una risposta ad analogo quesito, la Piattaforma SATER identifica il CCNL del settore terziario con il codice ivi indicato 2) Si conferma; 3) Qualora un OE stimi i costi della manodopera inferiori a quelli indicata dalla SA, dovrà presentare, all'interno delle giustificazioni di cui all'articolo 110 del codice degli applati, le relative motivazioni. 4) La procedura di gara attiene finanziamenti PNC; per consentire il rispetto delle scadenze, la SA, per contrarre i tempi di espletamento della procedura, ha anticipato la presentazione delle giustificazioni di cui all'articolo 110 in sede di presentazione delle offerte; Resta inteso che la mancata presentazione delle giustificazioni non comporta l'esclusione delle ditte. 5) Analogamente all risposta ad un altro quesito, si precisa che la SA NON ha elaborato un template specifico. Pertanto gli OE possono utilizzare propri modelli 6) Si conferma che deve riportare costo offerto nella sezione Sezione 4 dell'Allegato E Scheda offerta economica. La descrizione del servizio è in carico all'OE.</p>	

	<p>presentazione della giustificazione sia richiesta solo nei casi previsti al paragrafo 23. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE te secondo le modalità previste nel paragrafo stesso.</p> <p>5) Offerta Economica dettagliata SENZA PREZZI La ditta dovrà allegare un'offerta economica dettagliata, laddove sono indicati tutti i componenti e la configurazione offerta SENZA INDICAZIONE DEI PREZZI. Pertanto, l'offerta dettagliata non deve coincidere con l'Allegato E, ma deve rappresentare un quadro dettagliato e complessivo di tutti gli elementi offerti. Si chiede se è previsto un template per l'offerta economica dettagliata da presentare o di precisare il dettaglio richiesto.</p> <p>6) Sezione 3 - dell'Allegato E Scheda offerta economica; nello slot "Costo dell'assistenza tecnica full-risk post rilascio " la ditta dovrà riportare il costo offerto nella sezione Sezione 4 dell'Allegato E Scheda offerta economica. Si chiede di descrivere il servizio full-risk richiesto.</p>		
	<p>1. In riferimento a quanto riportato all'Art. 6 Integrazioni con sistemi informatici interni ed esterni del Capitolato Speciale, si chiede di poter conoscere una stima circa il volume dei dati storici da migrare e se l'attività preveda una semplice ingestione as-is o una complessa attività di re-mapping e bonifica dei dati storici verso il nuovo modello Datalakehouse.</p> <p>2. In riferimento a quanto riportato al par. F.1.1 del Capitolato Speciale "Storage scalabile: Architettura basata su cloud (certificato ACN per PA su dati sanitari) o su Datacenter regionali Regione Emilia-Romagna per gestire la crescita dei dati", si chiede di confermare che, in qualsiasi dei due casi riportati, i costi relativi all'Architettura dell'Infrastruttura siano a carico della Stazione Appaltante.</p> <p>3. In riferimento a quanto riportato al Cap. 12 VALORE COMPLESSIVO DELL'APPALTO del Progetto Tecnico "L'Azienda Committente si riserva la facoltà di acquisire ulteriori sistemi/pacchetti nell'arco dei 60 mesi nell'ambito dell'articolo 120 comma 1 lett.a) del Codice, anche finanziati con fondi aziendali.", si chiede di esplicitare meglio, anche a titolo esemplificativo, in cosa consisterà tale acquisizione di sistemi/pacchetti.</p> <p>4. In riferimento a quanto riportato all'Art. 6 del Capitolato Speciale, si chiede conferma che qualsiasi onere, sia di licenza che di servizi professionali, richiesto dai fornitori dei sistemi sorgente per l'esposizione dei dati verso il Datalakehouse, rimarrà integralmente a carico dell'Amministrazione.</p> <p>5. In riferimento a quanto riportato al paragrafo 18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA del Disciplinare di Gara, si chiede di chiarire in cosa consiste l'assistenza tecnica full-risk</p>	<p>1) Le indicazioni sul volume da migrare sono indicate all'art. 2 del Capitolato Speciale. Si rimanda all'OE la definizione della modalità con cui fare ingestione dei dati in modo che la banca dati sia abilitante alle successive fasi di analisi ed elaborazione 2) Si conferma. I costi dovranno essere esposti nella sezione STIMA COSTO LICENZE DI FORNITORI TERZI e sarà oggetto di valutazione economica. 3) Fermo restando quanto specificato nei documenti di gara, allo stato attuale non è possibile definire se si procederà all'utilizzo delle opzioni e l'ambito di utilizzo; 4) Si conferma 5) Si chiede di indicare il costo dell'assistenza dei sistemi offerti per qualsiasi guasto o malfunzionamento. Sono escluse attività di sviluppo ulteriore. 6) Vedi risposta 2; 7) Vedi risposta 2;</p>	

post rilascio, in particolare per il termine full-risk.

6. In riferimento a quanto riportato nella Sezione 1 - Costi dell'infrastruttura dati, Dashboard e ambiente di sviluppo dell'ALLEGATO E, e a quanto indicato al requisito RS7 del paragrafo 4.3.1.1 Hardware e Licenze del documento pg0041544_2026_doc-firmati-rupa, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante metterà a disposizione senza oneri aggiuntivi per l'Aggiudicatario l'Infrastruttura su cui ospitare il sistema offerto.

7. In riferimento a quanto riportato al requisito RS8 all'interno del par. 4.3.1.1 Hardware e Licenze del documento pg0041544_2026_doc-firmati-rupa, si chiede di confermare che tutte le ulteriori licenze necessarie per il corretto funzionamento del sistema offerto, sia lato server sia lato client (ad esempio: sistemi operativi, CAL terminal server, RDBMS SQL server, add-on, etc), non sono incluse nella Base d'Asta della procedura in oggetto di € 650.000,00 e, dunque, non devono essere quotate all'interno dei servizi della Sezione 1 dell'Allegato E.

Grazie.
Saluti.

1. In relazione alla struttura del Progetto offerto (pag. 32 del Disciplinare di gara) si richiede quanto segue:
a) In quale criterio di valutazione è valutato il cronoprogramma?
b) La sezione Integrazioni con i sistemi informatici aziendali è valutata nel criterio F.1.3 – Modelli e linguaggi di integrazione?
c) La sezione Proprietà delle piattaforme e licensing è valutata nel criterio F.1.1 – Caratteristiche del sistema?

2. La valutazione del prodotto demo include due aree di valutazione il Sistema di data platform aziendale e il Sistema di business intelligence e analytics. La descrizione di queste due componenti è da ritenersi facente parte rispettivamente del Progetto che illustri sinteticamente la proposta architetture dell'infrastruttura dati proposta (massimo 5 facciate) e del Progetto che illustri sinteticamente le caratteristiche e funzionalità del dashboard di BI –(massimo 5 facciate)?

3. Nel caso di progetto proposto da un RTI i punteggi tabellari sono attribuiti al RTI nel suo complesso o se le singole imprese posseggono "Elementi volti a favorire le pari opportunità di genere e generazionali"?

4. Si chiede di confermare se la "versione demo" di cui all'Allegato D debba essere resa disponibile mediante accesso online già alla data di presentazione dell'offerta, oppure se sia sufficiente allegare all'offerta tecnica le modalità operative di accesso/fruizione della demo, ad esempio tramite ambiente dedicato e credenziali o altra modalità equivalente, purché la demo

1.a) La valutazione del cronoprogramma avverrà nella sezione CONDIZIONI DI FORNITURA dell'allegato A questionario 1.b) Si conferma 1.c) Si conferma 2) Si rimanda a quanto previsto dal disciplinare di gara articolo 16 OFFERTA TECNICA e 18 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE 3) in caso di partecipazione di un RTI i punteggi (anche tabellari) sono attribuiti all'RTI nel suo complesso; 4) come già anticipato nella risposta ad un analogo chiarimento, l'OE deve caricare sulla piattaforma una dichiarazione di accettazione della presentazione di una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics sottoscritta digitalmente

	sia perfettamente funzionante e navigabile da parte dei valutatori.		
	<p>1) Con riferimento al Disciplinare di gara, Sezione 3 "Oggetto dell'appalto", Tabella 1, si rileva che per il servizio principale è indicato il codice ATECO "H03A". A tal riguardo, si segnala che tale codice non risulta conforme alla classificazione ufficiale ATECO adottata da ISTAT, la quale prevede una codifica numerica senza lettere finali. Si chiede pertanto di voler chiarire:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se il codice "H03A" debba intendersi quale mero riferimento interno/non ufficiale; - quale sia il codice ATECO corretto o, in alternativa, quali siano le attività economiche ritenute coerenti ai fini della partecipazione; - se la partecipazione sia consentita agli operatori economici iscritti alla CCIAA con codici ATECO affini/compatibili con l'oggetto dell'appalto (es. servizi IT, gestione dati, ricerca e sviluppo). <p>2) Con riferimento all'art. 6 del Disciplinare di gara, laddove è previsto che "la stazione appaltante verifica il possesso dei requisiti di ordine speciale accedendo al fascicolo virtuale dell'operatore economico (FVOE)", si richiede un chiarimento in merito alle modalità operative di caricamento della documentazione. In particolare, si chiede di confermare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se la documentazione a comprova dei requisiti di ordine speciale debba essere obbligatoriamente caricata nel FVOE 2.0 entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte; oppure - se tale documentazione possa essere caricata anche in un momento successivo, su richiesta della stazione appaltante, in sede di verifica dei requisiti dichiarati. <p>3) Con riferimento al Disciplinare di gara, Sezione 6 "Requisiti di ordine speciale e mezzi di prova", si rileva che non risultano espressamente previsti requisiti di capacità tecnica e professionale ai fini della partecipazione alla procedura. Si chiede pertanto di confermare che non sono richiesti requisiti minimi di capacità tecnica e professionale per l'ammissione alla gara.</p> <p>4) Con riferimento all'art. 7 del Disciplinare di gara, si rileva che è prevista la possibilità per il concorrente di avvalersi di operatori economici ausiliari "per dimostrare il possesso dei requisiti di ordine speciale di cui al paragrafo 6 e/o per migliorare la propria offerta". Tuttavia, si evidenzia che al paragrafo 6 del Disciplinare non risultano previsti requisiti di capacità economico-finanziaria né requisiti di capacità tecnica e professionale. Inoltre, il medesimo art. 7 esclude espressamente il ricorso all'avvalimento per i requisiti di ordine generale e per l'iscrizione alla Camera di commercio. Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare che, nella presente procedura, l'avvalimento sia ammesso esclusivamente ai fini del miglioramento dell'offerta tecnica (c.d. avvalimento premiale).</p> <p>5) Con riferimento all'art. 8 del Disciplinare di gara, si chiede un chiarimento in merito</p>	<p>1) La Stazione Appaltante ha utilizzato il codice corrispondente al settore terziario, distribuzione, servizi o commercio previsto sulla Piattaforma SATER; 2) La comprova dei requisiti speciali (se previsti) avviene a carico della ditta aggiudicataria e può essere caricata/inviata in sede di comprova di tutti i requisiti partecipativi; 3) Avendo riscontrato nel disciplinare di gara un refuso, con determina n. xx del xxx si è proceduto alla sua integrazione, prevedendo il possesso del requisito di capacità tecnica professionale relativo alla gestione delle sostanze chimiche (vedasi Allegato 6) 4) Sulla base della risposta precedente, si precisa che la procedura di gara prevede un requisito di capacità tecnica professionale; 5) Si conferma; 6) Si conferma 7) Si conferma; 8) Si conferma la scelta di una delle modalità previste dalla Piattaforma; Si coglie solo l'occasione per sottolineare che la Stazione Appaltante NON ha contezza se con la seconda modalità indicata viene aggiunto un documento oppure se viene sostituito. Per cui si rimanda a quanto indicato nel manuale della Piattaforma. 9) Si conferma 10) Si rimanda alla versione modificata del Disciplinare di gara (articolo 6.3) ed all'Allegato 6 – Dichiarazione sulle sostanze chimiche 11) Si chiede di caricare sulla piattaforma una dichiarazione di accettazione della presentazione di una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics sottoscritta digitalmente. 12) Nel caso in cui il concorrente non intenda avvalersi dell'avvalimento premiale, dovrà allegare un documento in tal senso 13) Se l'OE non ritiene utile presentare un documento maggiormente di dettaglio, si conferma; 14) Vedasi risposta al quesito 8 15) Si conferma. Gli OE offerenti SONO TENUTI a presentare l'Allegato 6- Dichiarazione delle sostanze chimiche, selezionando l'opzione corretta 16) Si conferma 17) Si conferma 18) Si conferma 19) Si conferma che l'Allegato dovrà essere compilato in ogni sua parte e sottoscritto digitalmente 20) Si conferma che l'Allegato dovrà essere compilato in ogni sua parte e sottoscritto digitalmente. In particolare nella colonna Proposta dovranno essere indicate le caratteristiche della soluzione presentata, comprese quelle migliorative ed ogni altro aspetto di qualificazione della proposta; le sue caratteristiche 21) Con apposito pubblicato sulla Piattaforma, si è proceduto all'integrazione del disciplinare di gara, anche per quanto riguarda l'articolo 16 Offerta tecnica 22) Si precisa che nella versione aggiornata del disciplinare di gara, è stato inserito il requisito di capacità tecnico professionale (vedi articolo 6.3) corrispondente alla dichiarazione sulle sostanze chimiche di cui all'Allegato 6. 23) La Stazione Appaltante ha creato uno slot "Costi della sicurezza" laddove l'OE deve indicare i costi della sicurezza propri sostenuti all'interno della propria Azienda</p>	

<p>alle modalità di indicazione del subappalto. In particolare, fermo restando l'obbligo di indicare le prestazioni che l'operatore economico intende eventualmente subappaltare, si chiede di confermare che non sia richiesta l'indicazione delle relative quote percentuali di subappalto in sede di offerta.</p> <p>6) Con riferimento all'Allegato 8 – "Descrizione attività trattamento", si chiede di confermare che il documento debba essere presentato esclusivamente sottoscritto digitalmente per accettazione, senza necessità di ulteriori integrazioni o compilazioni da parte dell'operatore economico.</p> <p>7) Con riferimento all'Allegato 9 – "Istruzioni operative firmate per accettazione", si chiede di confermare che il documento debba essere presentato esclusivamente sottoscritto digitalmente per accettazione, senza necessità di ulteriori integrazioni o compilazioni da parte dell'operatore economico.</p> <p>8) Con riferimento alle modalità di caricamento della documentazione sulla piattaforma, si rileva che alcuni slot prevedono, nella relativa descrizione, il caricamento di più documenti (a titolo esemplificativo: "Allegato n. 2 – Domanda di partecipazione con marca da bollo compilata e firmata per accettazione + eventuale procura" ovvero "garanzia provvisoria + eventuali prove di riduzione"). A tal riguardo, si chiede di confermare quale tra le seguenti modalità operative sia da ritenersi corretta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - caricamento di una cartella compressa (.zip), sottoscritta digitalmente, contenente tutti i documenti richiesti, ciascuno a sua volta sottoscritto digitalmente; oppure - caricamento di un documento principale nello slot previsto, con inserimento degli ulteriori documenti mediante la funzionalità "Aggiungi documento" disponibile a portale. <p>9) Si chiede confermare che, in presenza di più soggetti rilevanti ai sensi dell'art. 94, comma 3, del Codice, nel DGUE possa essere indicato solo il soggetto firmatario, purché tutti gli altri soggetti siano comunque indicati in una dichiarazione integrativa al DGUE.</p> <p>10) In fase di compilazione del DGUE sulla piattaforma, viene richiesto se l'operatore economico sia in possesso di certificati rilasciati da organismi indipendenti attestanti il rispetto di sistemi o norme di gestione ambientale prescritti. A tal riguardo, si chiede di specificare quali siano i sistemi o le norme di gestione ambientale effettivamente richiesti ai fini della presente procedura, non risultando gli stessi espressamente indicati nel Disciplinare di gara o nella restante documentazione.</p> <p>11) Con riferimento a quanto previsto a pag. 33 del Disciplinare di gara, ove è richiesto che "la ditta dovrà presentare una demo del sistema di data platform aziendale e di connessione con sistema di business intelligence e analytics, nel contenuto e nelle modalità previste dall'Allegato D", nonché alla luce delle</p>	<p>24) Analogamente a quanto indicato nella risposta precedente la Stazione Appaltante ha creato uno slot "Costi della manodopera" laddove devono essere riportati i costi della manodopera; 25) Si rimanda a quanto specificato nella risposta 1. La Stazione Appaltante ha come CCNL secondario anche il Metalmeccanico (C011). Qualora l'OE applichi il CCNL indicato dalla Stazione Appaltante, si conferma che non deve essere presentata la dichiarazione di equivalenza; 26) Si conferma 25) Si conferma 26) La Stazione Appaltante ha, con l'atto di integrazione sopracitato, integrato il contenuto dell'Allegato A Questionario Tecnico 27 I file devono essere predisposti in: · formato A4 verticale; · font a scelta dell'OE; · dimensione del carattere 12; · interlinea minima · margini, modalità di numerazione delle pagine a scelta dell'OE; · tabelle, figure, grafici, e schemi NON rientrano nel numero delle pagine; · NON sono consentiti collegamenti ipertestuali; 28) Il punteggio da considerarsi corretto deve intendersi: "Tempi di consegna dell'infrastruttura dati"; massimo punti 4 "Tempi di consegna delle dashboard e ambiente di sviluppo"; massimo punti 4. La Stazione Appaltante con l'atto sopracitato ha riallineato in tal senso i punteggi; 29) Il possesso degli strumenti devono essere effettivamente adottati alla data di scadenza della procedura; 30) Per asilo nido inclusivo si intende il servizio educativo 0-3 anni che accoglie tutti i bambini, valorizzando le diversità (abilità, cultura, genere) come risorse e non come ostacoli In sede di valutazione delle offerte è sufficiente una dichiarazione dell'OE; 31) Si conferma che il requisito può ritenersi soddisfatto anche mediante l'erogazione di un contributo economico mensile a favore dei dipendenti per la frequenza di asili nido, in alternativa alla disponibilità diretta o in convenzione della struttura 32) Si conferma 33) Vedasi la risposta a chiarimenti precedenti. Tuttavia la Stazione Appaltante suggerisce, in caso di necessità di più documenti, di creare una cartella zippata comprendenti file che si ritiene di presentare; 34) Gli OE devono dettagliare le modalità e ogni aspetto peculiare delle integrazioni con i sistemi informati aziendali indicati. 35) Come sopra specificato la Stazione Appaltante ha integrato l'Allegato A questionario tecnico, laddove possono essere indicati le relative informazioni 36) Vedi la risposta precedente</p>
--	--

indicazioni di cui alle pagg. 39 e 40 del Disciplinare, si chiede di chiarire quali contenuti debbano essere caricati, in sede di offerta, nello slot obbligatorio "Presentazione demo" presente a portale. In particolare, si chiede di confermare se sia sufficiente caricare l'Allegato D sottoscritto digitalmente per accettazione e presa visione. In caso contrario si chiedono delucidazioni in merito.

12) Con riferimento alla sezione della piattaforma relativa alla documentazione tecnica, si rileva la presenza di uno slot obbligatorio denominato "Documentazione relativa all'avvalimento premiale eventuale". A tal riguardo, si chiede di confermare quali contenuti debbano essere caricati nel suddetto slot nel caso in cui il concorrente non intenda ricorrere all'avvalimento premiale.

In particolare, si chiede di chiarire se:

- sia sufficiente caricare una dichiarazione di non ricorso all'avvalimento premiale;
- ovvero se sia possibile caricare un documento privo di contenuti sostanziali, sottoscritto digitalmente, al solo fine di consentire il completamento della procedura di caricamento a portale.

13) Con riferimento alla richiesta di presentazione dell'"Offerta economica dettagliata senza prezzi" da inserire nella busta tecnica, si chiede di confermare se sia possibile utilizzare lo stesso documento inserito in busta economica e riferito all'"Offerta economica dettagliata, laddove sono indicati tutti i componenti e la configurazione offerta", omettendo ogni indicazione economica.

14) Con riferimento alle modalità di caricamento della documentazione tecnica sulla piattaforma, si rileva che, per ciascuno slot, è possibile inserire più documenti mediante la funzionalità disponibile a portale.

A tal riguardo, si chiede di confermare quale tra le seguenti modalità operative sia da ritenersi corretta:

- caricamento di più documenti singoli all'interno del medesimo slot, ciascuno sottoscritto digitalmente;
- oppure
- caricamento di una cartella compressa (.zip) sottoscritta digitalmente, contenente i documenti richiesti, ciascuno a sua volta sottoscritto digitalmente.

15) Con riferimento all'art. 16 del Disciplinare di gara, si rileva che tra la documentazione tecnica da presentare non è espressamente previsto l'inserimento dell'"Allegato n. 6 – Dichiarazione gestione sostanze chimiche".

Tuttavia, nella piattaforma, all'interno della sezione dedicata alla documentazione tecnica, è presente uno slot obbligatorio denominato "Allegato n. 6 - Dichiarazione gestione sostanze chimiche".

Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare se il suddetto allegato debba essere compilato e sottoscritto digitalmente ed inserito nella documentazione tecnica, come previsto dalla piattaforma. In caso contrario si chiede cortesemente di specificare cosa debba essere inserito nel suddetto slot obbligatorio.

16) Con riferimento ai modelli messi a disposizione in formato editabile (.xlsx), si chiede di confermare le modalità corrette di caricamento sulla piattaforma.

In particolare, si chiede se tali modelli, una volta compilati, possano essere sottoscritti digitalmente e caricati nel medesimo formato (.xlsx), oppure se sia necessario procedere alla loro conversione in formato PDF prima della sottoscrizione e del caricamento a portale.

17) Con riferimento all'art. 16 del Disciplinare di gara, si rileva che tra la documentazione tecnica da presentare non è espressamente previsto l'inserimento dell'"Allegato n. 7 – Checklist 3_AEE". Tuttavia, nella piattaforma, all'interno della sezione dedicata alla documentazione tecnica, è presente uno slot obbligatorio denominato "Allegato n. 7 – Checklist 3_AEE".

Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare se il suddetto allegato debba essere compilato e sottoscritto digitalmente ed inserito nella documentazione tecnica, come previsto dalla piattaforma. In caso contrario si chiedono delucidazioni in merito.

18) In caso di risposta affermativa al quesito sopra riportato, si chiede di confermare che l'"Allegato n. 7 – Checklist 3_AEE" debba essere compilato esclusivamente con riferimento alle eventuali componenti hardware oggetto di fornitura. In caso contrario si chiedono delucidazioni in merito.

19) Con riferimento all'art. 16 del Disciplinare di gara, si rileva che tra la documentazione tecnica da presentare non è espressamente previsto l'inserimento dell'"Allegato A – Questionario tecnico". Tuttavia, nella piattaforma, all'interno della sezione dedicata alla documentazione tecnica, è presente uno slot obbligatorio denominato "Allegato A – Questionario tecnico".

Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare se il suddetto allegato debba essere compilato e sottoscritto digitalmente ed inserito nella documentazione tecnica, come previsto dalla piattaforma.

20) In caso di risposta affermativa al punto precedente, con riferimento all'Allegato A – "Questionario tecnico", si chiede di chiarire le modalità di compilazione della colonna "Proposta".

In particolare, si chiede di confermare se, per ciascun requisito:

- sia sufficiente indicare la mera conformità (es. "si conforme"), oppure
- sia necessario fornire una descrizione della soluzione proposta, anche nel caso in cui il requisito sia pienamente soddisfatto;
- nonché di chiarire se nella suddetta colonna debbano essere riportate esclusivamente eventuali caratteristiche migliorative rispetto a quanto richiesto, oppure anche la descrizione delle modalità con cui il requisito minimo viene soddisfatto.

21) Con riferimento alla sezione della piattaforma relativa alla documentazione tecnica, si rileva la presenza di due slot obbligatori denominati "Organigramma,

Ruoli, Responsabilità e referenti” e “Depliant/Brochure/manuale d’uso”. Tuttavia, tali documenti non risultano espressamente previsti né descritti tra i contenuti dell’offerta tecnica indicati nel Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto sopra, si chiede di chiarire:

- quale documentazione debba essere inserita nei suddetti slot e quale sia il contenuto atteso;
- con specifico riferimento allo slot “Organigramma, Ruoli, Responsabilità e referenti”, se lo stesso debba essere riferito all’organizzazione aziendale dell’operatore economico ovvero all’organizzazione del team dedicato all’esecuzione del progetto oggetto di gara;
- se i documenti richiesti debbano essere considerati obbligatori ai fini della partecipazione.

22) A pag. 16 del Disciplinare di gara, all’interno del paragrafo “Requisiti di capacità tecnico professionale”, si fa riferimento al “requisito di cui al precedente paragrafo”. Tuttavia, nelle pagine precedenti non risulta esplicitato alcun requisito corrispondente. Si chiede pertanto conferma che tale richiamo sia da intendersi come refuso.

23) Con riferimento all’art. 17 del Disciplinare di gara, si rileva che l’offerta economica deve indicare, tra l’altro, i costi della sicurezza. Tuttavia, nella piattaforma, non risulta presente un campo dedicato per l’inserimento di tali costi, bensì uno slot per il caricamento di documentazione. Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare se i costi della sicurezza debbano essere indicati mediante il caricamento di una specifica dichiarazione, sottoscritta dall’operatore economico, contenente l’esplicitazione dei suddetti costi. Si chiede altresì di confermare che per “costi della sicurezza” debbano intendersi i costi della sicurezza aziendali di cui all’art. 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023 e non i costi della sicurezza da interferenze, già quantificati dalla Stazione Appaltante in misura pari a zero.

24) Con riferimento all’art. 17 del Disciplinare di gara, si rileva che l’offerta economica deve indicare, tra l’altro, i costi della manodopera. Tuttavia, nella piattaforma, non risulta presente un campo dedicato per l’inserimento di tali costi, bensì uno slot per il caricamento di documentazione. Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare se i costi della manodopera debbano essere indicati mediante il caricamento di una specifica dichiarazione, sottoscritta dall’operatore economico, contenente l’esplicitazione dei suddetti costi.

25) Con riferimento a quanto previsto dall’art. 3 del Disciplinare di gara in merito al contratto collettivo applicabile, si chiede di confermare che l’applicazione del CCNL Metalmeccanico (C011) sia conforme a quanto richiesto dalla lex specialis. Si chiede altresì di confermare che, in tal caso, non sia necessario produrre in sede di gara alcuna dichiarazione di equivalenza delle tutele economiche e normative

rispetto al CCNL indicato nei documenti di gara.

26) Con riferimento alla sezione della piattaforma relativa alla documentazione economica, si rileva la presenza di uno slot obbligatorio denominato "Eventuale dichiarazione di equivalenza CCNL". A tal riguardo, si chiede di confermare cosa debba essere caricato nel suddetto slot nel caso in cui il concorrente non debba presentare tale dichiarazione. In particolare, si chiede se sia sufficiente caricare una dichiarazione in cui si precisa semplicemente il proprio CCNL applicato ovvero se sia sufficiente caricare un pdf bianco sottoscritto digitalmente.

25) Con riferimento alla sezione economica della piattaforma, si rileva la presenza di tre campi obbligatori per l'inserimento di valori numerici, denominati:

"Costo licenze di fornitori terzi" (2 decimali)

"Costo servizi di sviluppo e supporto extra-contrattuali" (2 decimali)

"Costo dell'assistenza tecnica full-risk post rilascio" (2 decimali)

A tal riguardo, si chiede di confermare se in tali campi debbano essere riportati i valori corrispondenti a quelli indicati rispettivamente nelle sezioni 2, 3 e 4 dell'Allegato E – Scheda di offerta economica.

In caso contrario, si chiede di fornire indicazioni puntuali circa le modalità di valorizzazione dei suddetti campi.

26) Con riferimento al progetto tecnico da presentare ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di gara, si rileva un possibile disallineamento tra la struttura del documento prevista alle pagg. 32 e 33 del Disciplinare e i criteri di valutazione indicati all'art. 18.1. In particolare, per alcuni criteri – quali, a titolo esemplificativo, "Condizioni di fornitura" ed "Elementi volti a favorire le pari opportunità di genere e generazionali" – non risulta chiara la collocazione all'interno delle sezioni previste per la redazione del progetto tecnico.

Alla luce di quanto sopra, si chiede di chiarire:

- se tali elementi debbano essere descritti all'interno del progetto tecnico, ed in caso affermativo in quale sezione;
- ovvero se sia possibile integrare la struttura del progetto tecnico includendo specifiche sezioni dedicate a tutti i criteri oggetto di valutazione.

Si chiede inoltre di confermare se, in caso di integrazione della struttura del progetto tecnico al fine di ricomprendere tutti i criteri di valutazione, il limite massimo di pagine previsto dall'art. 16 debba intendersi conseguentemente modificato, ovvero se lo stesso resti invariato.

27) Con riferimento al progetto tecnico da presentare ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di gara, si chiede di fornire indicazioni più puntuali in merito alle caratteristiche formali richieste per la redazione del documento. In particolare, si chiede di chiarire:

- il formato del documento (es. A4 verticale/orizzontale);
- il tipo di carattere (font) da utilizzare;
- la dimensione minima del carattere;

- l'interlinea;
- i margini della pagina;
- le modalità di numerazione delle pagine;
- se tabelle, figure, grafici e schemi rientrano nel computo del numero massimo di pagine;
- le dimensioni minime del carattere all'interno di tabelle e grafici;
- se eventuali allegati (es. schemi, diagrammi, organigrammi) rientrano nel limite massimo di pagine o possano essere considerati esclusi;
- se siano consentiti collegamenti ipertestuali o riferimenti a documentazione esterna.

28) Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, ed in particolare alla tabella relativa alle "Condizioni di fornitura" (pag. 38 del Disciplinare), si rileva una possibile incongruenza tra i punteggi indicati.

Nello specifico:

nella descrizione delle formule di calcolo del punteggio per i criteri "Tempi di consegna dell'infrastruttura dati" e "Tempi di consegna delle dashboard e ambiente di sviluppo" si fa riferimento a un punteggio massimo pari rispettivamente a 6 e 5; nella colonna "Punteggio" della medesima tabella, per entrambi i criteri è invece indicato un valore pari a 4.

Alla luce di quanto sopra, si chiede di confermare quale sia il punteggio massimo corretto da considerare ai fini della valutazione e, conseguentemente, quale sia la formula da applicare.

29) Con riferimento agli "Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti" previsti nella tabella di valutazione dell'offerta tecnica a pag. 39 del Disciplinare di gara, si chiede di fornire un chiarimento in merito alle modalità di dimostrazione degli stessi. In particolare, si chiede di confermare se tali strumenti debbano essere già effettivamente adottati dall'operatore economico alla data di presentazione dell'offerta, oppure se sia ammissibile dichiarare l'impegno ad adottarli entro l'avvio o nel corso dell'esecuzione del servizio.

30) Con riferimento agli "Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti" previsti nella tabella a pag. 39 del Disciplinare di gara, ed in particolare alla voce "asilo nido aziendale/territoriale convenzionato inclusivo", si chiede di fornire un chiarimento in merito alla definizione e alle modalità di prova del requisito.

In particolare, si chiede di specificare:

- cosa debba intendersi per "asilo nido inclusivo" ai fini della valutazione;
- quali elementi/documentazione siano ritenuti idonei a dimostrare la sussistenza del requisito (es. convenzioni, certificazioni, dichiarazioni, ecc.).

31) Con riferimento agli "Strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti" previsti nella tabella a pag. 39 del Disciplinare di gara, ed in particolare alla voce "asilo nido aziendale/territoriale convenzionato inclusivo", si chiede di confermare le

modalità di soddisfacimento del requisito.
In particolare, si chiede di chiarire se tale strumento possa ritenersi soddisfatto anche mediante l'erogazione di un contributo economico mensile a favore dei dipendenti per la frequenza di asili nido, in alternativa alla disponibilità diretta o in convenzione della struttura.

32) Con riferimento al criterio "Politiche per la promozione della parità di genere: componente di lavoro femminile" (seconda tabella a pag. 38 del Disciplinare), si chiede di confermare quanto segue:

a) se la percentuale richiesta debba essere calcolata con riferimento alla situazione aziendale alla data di presentazione dell'offerta;

b) se, con riferimento alla dicitura "Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di amministrazione - amministratore e dirigenti)", l'insieme di riferimento per il calcolo della percentuale debba intendersi costituito dal totale dei soggetti ricompresi nei ruoli apicali indicati (Consiglio di amministrazione, amministratore/i e dirigenti); in caso contrario si chiedono delucidazioni in merito.

33) Con riferimento alla sezione della piattaforma relativa alla busta economica, si rileva la presenza di uno slot obbligatorio per la selezione del CCNL applicato.

A tal riguardo, si chiede di confermare che, nel caso in cui l'operatore economico applichi il CCNL Metalmeccanico (C011), debba essere selezionata a portale la voce "C01 – Settore metalmeccanico e installazione di impianti", in quanto unica opzione disponibile riconducibile al suddetto CCNL.

34) Con riferimento all'art. 16 del Disciplinare di gara, si rileva che, tra le sezioni previste per la redazione del progetto tecnico, sono incluse le seguenti:

- "Integrazioni con sistemi informatici aziendali";

- "Proprietà delle piattaforme e licensing".

A tal riguardo, si chiede di chiarire quali contenuti debbano essere specificamente descritti all'interno delle suddette sezioni.

In particolare, si chiede di precisare:

- se tali sezioni siano direttamente correlate a specifici criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art. 18.1 e, in caso affermativo, a quali criteri debbano essere associate;

- ovvero se le stesse debbano essere considerate parte integrante della descrizione tecnica complessiva, pur non essendo oggetto di autonoma valutazione.

35) Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica relativi alla categoria "Condizioni di fornitura", che prevedono la valutazione dei tempi di consegna dell'infrastruttura dati e dei tempi di consegna delle dashboard e dell'ambiente di sviluppo, si chiede di chiarire la corretta collocazione di tali elementi all'interno del progetto tecnico.

In particolare, si chiede di confermare se sia corretto inserire i suddetti tempi all'interno della sezione "Cronoprogramma di progetto e implementazione", ovvero se

	<p>gli stessi debbano essere esplicitati in una diversa o specifica sezione del progetto tecnico.</p> <p>36) Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica relativi alla categoria "Caratteristiche organizzative del servizio post-vendita", si chiede di chiarire la corretta collocazione degli stessi all'interno del progetto tecnico.</p> <p>In particolare, si chiede di confermare se tali elementi debbano essere descritti nella sezione "Servizi di gestione e post-rilascio", ovvero se gli stessi debbano essere esplicitati in una diversa o specifica sezione del progetto tecnico.</p>		
	<p>Spett.le Stazione Appaltante,</p> <p>In considerazione della rilevanza delle prestazioni richieste e data la complessità degli approfondimenti tecnici della procedura in oggetto, si richiede cortesemente di differire la scadenza della presentazione delle offerte di 30 giorni.</p> <p>Cordiali saluti.</p>	<p>Alla data di pubblicazione della presente risposta, NON sussistono conDizioni e fattispecie (leggasi articolo 92 comma 2 del odice degli applati) per poter autorizzare la proroga della scadenza della gara</p>	



"Chiarimenti"

Registro di Sistema Bando: PI174901-26 **Scadenza:**

Oggetto

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 71 comma 2, lett.b) del D.Lgs 36/2023, per la progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità; per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo di un istituto di ricerca in ambito sanitario per le esigenze dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Bologna, Policlinico di Sant'Orsola nell'ambito del progetto DARE (Digital Lifelong Prevention), iniziativa quadriennale finanziata dal MUR nell'ambito del Piano nazionale per gli investimenti complementari (PNC) con un progetto che si inserisce nello Spoke 2 COMMUNITY-BASED DIGITAL PRIMARY PREVENTION - WP4 Digital tools for Primary Prevention - Task 4.1 - Predictive models for automatic disease surveillance systems - Titolo del pilot: Predictive models for automatic disease surveillance system from the development of IRCCS Datalakehouse platform to clinical pathway classification, monitoring and forecasting disease evolution and the impact of climate changes on the hospitalization. CUP B53C22006490001, CUI : S92038610371202500055.

Quesiti

Operatore Economico	Quesito	Risposta	Allegato
	Richiesta di Chiarimento n. 3 Si rileva che il Disciplinare di Gara non specifica le soglie minime di capacità tecnica e professionale (es. fatturato specifico o elenco dei servizi analoghi svolti nel triennio) richieste ai sensi dell'Art. 100 del D.Lgs 36/2023. Si richiede di chiarire se tali requisiti coincidano esclusivamente con il possesso delle certificazioni citate nella sezione 6 del Disciplinare o se siano previsti ulteriori requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale.	I requisiti di partecipazione sono dettagliatamente riportati nella documentazione di gara. Tuttavia si precisa che la procedura di gara prevede requisiti di capacità tecnico professionale corrispondenti alla gestione delle sostanze chimiche allegato 6 - Dichiarazione gestione sostanze chimiche. A tal fine gli OE dovranno selezionare una delle opzioni indicate nello stesso allegato;	
	Richiesta di chiarimento n. 2 Con riferimento all'Art. 2 del Capitolato, che stabilisce una durata contrattuale di 60 mesi, e in relazione all'Art. 11, che prevede il saldo dell'importo di aggiudicazione al completamento della Milestone V6 (mese 18), si rileva un disallineamento tra il piano dei pagamenti e la durata del servizio (senza opzioni). Si richiede alla Stazione Appaltante di chiarire quali siano le attività e/o i servizi (es. i servizi descritti nelle sezioni 7.2 e 7.3 del Capitolato) richiesti nei restanti 42 mesi successivi al saldo. Si chiede inoltre di confermare se l'importo di aggiudicazione debba intendersi omnicomprensivo anche per i suddetti 42 mesi o se, per tale periodo, sia prevista l'attivazione di canoni non esplicitati nel piano dei pagamenti.	Si conferma il saldo dell'importo di aggiudicazione alla milestone V6. Nel periodo fino a 60 mesi di durata contrattuale potranno essere richiesti ulteriori sviluppi o integrazione di altri applicativi gestionali finanziati con ulteriori fonti di finanziamento e non inclusi nell'aggiudicazione di gara.	
	Richiesta di chiarimento n. 1 Con riferimento alla sezione '18.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA' del Disciplinare di Gara, si rilevano le indicazioni circa i punteggi relativi alla 'Valutazione del prodotto demo del sistema di business intelligence e analytics', con esplicita richiesta di dimostrazione di n. 3 dashboard (maschere). Si osserva, tuttavia, che nel Capitolato Speciale non vengono specificati i requisiti tecnici dettagliati per la suddetta componente (sistema di business intelligence e analytics),	La procedura di gara attiene la progettazione e la realizzazione di un sistema integrato per lo storage, la gestione, l'analisi e la messa in disponibilità per attività amministrative e di ricerca del patrimonio informativo. Si precisa che il sistema di business intelligence e analytics è parte integrante della fornitura. Le caratteristiche generali del sistema sono quelle indicate nell'Art. 5, ID F2, F2.1, F2.2, F2.3, F2.4, F2.5	

	<p>né quest'ultima risulta esplicitata all'Art. 1) Oggetto della Gara'. Gli unici riferimenti sono rinvenibili nei requisiti funzionali (Art. 5, ID F2.2), dove si cita genericamente che l'ambiente dovrà prevedere la possibilità di sviluppare ed esportare dashboard dinamiche. Tutto ciò premesso, si richiede alla Stazione Appaltante di chiarire il perimetro applicativo della componente di business intelligence e analytics e di confermare se la stessa debba ritenersi oggetto di fornitura, stante la previsione di un punteggio tecnico specifico in sede di Demo a fronte di una carenza di requisiti tecnici minimi nel Capitolato.</p>		
	<p>6. Determinazione del requisito anagrafico per l'occupazione giovanile (Under 36) In merito alla quota di riserva destinata all'occupazione giovanile, si chiede di chiarire i parametri esatti per la determinazione del requisito anagrafico. Nello specifico, si chiede di confermare:</p> <p>a) Che per 'giovani' si intendano i lavoratori di età inferiore ai 36 anni (ovvero che non abbiano ancora compiuto il 36esimo anno di età, fino a 35 anni e 364 giorni).</p> <p>b) Che tale limite anagrafico debba essere posseduto e verificato esclusivamente alla data di effettiva assunzione della risorsa, risultando influente il compimento del 36° anno di età nel corso dell'esecuzione del contratto o il fatto che il candidato avesse un'età inferiore al momento della scadenza della gara.</p> <p>c) Che non sussistano ulteriori requisiti per determinare il personale under 36 (possesso di determinati titoli di studio, assenza di contratti a tempo indeterminato precedenti etc..)</p> <p>d) Che per il personale femminile non sussiste il requisito del limite di età suddetto</p> <p>7. Tipologie contrattuali ammesse e la modalità di calcolo Al fine di una corretta pianificazione HR nell'ipotesi in cui si rendano necessarie nuove assunzioni per l'esecuzione dell'appalto, si chiedono i seguenti chiarimenti in merito alle tipologie contrattuali ammissibili per il raggiungimento della quota del 30%:</p> <p>a) Tipologia di contratto: Si chiede di confermare che l'obbligo possa essere assolto ricorrendo a qualsiasi tipologia contrattuale subordinata (es. tempo indeterminato, tempo determinato, apprendistato) e tramite somministrazione di lavoro, purché la durata del contratto sia coerente e strettamente funzionale ai tempi di esecuzione dell'appalto.</p> <p>b) Part-time e Full-time: Nel caso di assunzioni con contratto a tempo parziale (part-time), si chiede di chiarire se il calcolo per il raggiungimento della quota del 30% debba essere effettuato per "teste" (headcount, ovvero numero fisico di lavoratori assunti) oppure se debba essere riproporzionato calcolando l'Equivalente a Tempo Pieno (FTE - Full Time Equivalent, basato sulle ore effettivamente lavorate</p>	<p>6) a) si conferma;b) si conferma;c) si conferma;d) si conferma 7) a) la normativa non specifica la tipologia contrattuale di assunzione, pertanto gli OE, fermo restando gli obblighi relativi all'esecuzione del contratto di fornitura, potranno optare per una delle tipologie contrattuali previste dalla normativa;b) il richiamo testuale della normativa sembra fare riferimento al numero fisico di lavoratori assunti;</p>	
	<p>Richiesta chiarimenti in merito all'applicazione delle Clausole Sociali e Ambientali (Quota 30% assunzioni giovanili e femminili e obblighi di rendicontazione).</p> <p>Con riferimento alla procedura in oggetto e, nello specifico, al Disciplinare di Gara nella parte inerente gli obblighi occupazionali per</p>	<p>1) Si precisa che permane l'obbligo degli Operatori Economici di presentare tutte le dichiarazioni previste dalla documentazione di gara. L'obbligo di riservare una quota pari ad almeno il 30% delle assunzioni di giovani e del 30% femminile si applica nel caso in cui l'aggiudicatario debba procedere a nuove assunzione per l'esecuzione della commessa</p>	

<p>l'imprenditoria giovanile e femminile, si sottopongono alla Spett.le Stazione Appaltante i seguenti quesiti al fine di chiarire le modalità operative di gestione del personale:</p> <p>1. Definizione di "assunzioni necessarie" (fabbisogno zero - rischio esuberi) ? Si chiede di confermare che l'obbligo di riservare una quota pari ad almeno il 30% delle assunzioni a giovani (under 36) e donne si applichi esclusivamente nel caso in cui l'aggiudicatario debba effettivamente procedere a nuove assunzioni per l'esecuzione del contratto. Nel caso in cui l'operatore economico disponga già, all'interno del proprio organico aziendale, delle risorse umane sufficienti e necessarie per la completa esecuzione dell'appalto, si chiede di confermare che tale obbligo del 30% non trovi applicazione.</p> <p>? In riferimento alla medesima clausola, si fa presente l'ipotesi in cui l'operatore economico disponga già, al momento della partecipazione alla gara, di un organico pienamente sufficiente e idoneo a garantire l'ottimale esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto, senza necessità di ricorrere a incrementi di personale. Si chiede pertanto di confermare espressamente che, in tale casistica, l'operatore economico non è tenuto ad effettuare alcuna nuova assunzione (evitando così ingiustificati esuberi aziendali) e che l'obbligo del 30% si intende non applicabile. Si chiede inoltre di confermare che basterà presentare, in sede di offerta, un'apposita dichiarazione attestante il "fabbisogno occupazionale zero" per soddisfare i requisiti richiesti dalla disciplina di gara, senza incorrere in cause di esclusione o future penali.</p> <p>2. Base di calcolo e le tipologie contrattuali In caso di necessità di nuove assunzioni per l'esecuzione del contratto, si chiedono i seguenti chiarimenti: ? Base di calcolo: ? la quota del 30% è da intendersi in via cumulativa (a titolo puramente esemplificativo, 20% donne + 10% giovani o 15% donne + 15% giovani) o il 30% deve essere garantito per la categoria femminile e un'ulteriore 30% per la categoria giovanile? ? la quota del 30% delle assunzioni si deve intendere per singolo operatore economico coinvolto nella vincita della gara oppure si può intendere come cumulativo delle assunzioni totali fra i vincitori, eventualmente raccolti in RTI?</p> <p>? Tipologia di contratti: ai fini del raggiungimento della quota, si chiede di confermare se sono validi e computabili i contratti a tempo determinato, i contratti di somministrazione lavoro (agenzie interinali) e i contratti di apprendistato, purché la cui durata sia almeno pari a quella strettamente necessaria per l'esecuzione dell'appalto.</p>	<p>oggetto del contratto. 2) Fermo restando quanto previsto dal Disciplinare di gara (articolo 9) si conferma l'obbligo di riservare una quota pari ad almeno il 30% di occupazione femminile e 30% e di occupazione giovanile. In caso di RTI la percentuale si intende assolta dalla compagine nel suo complesso; 3) Precisato che la norma nasce per garantire inclusione lavorativa (giovani under 36, donne, disabili) nella fase di esecuzione del contratto e non solo nell'avvio. Pertanto la riserva si applica ad ogni atto di assunzione di personale destinato alla commessa effettuato durante l'esecuzione. Per personale interessato si intende quello direttamente connesso alla commessa. 4) Fermo restando la presentazione delle dichiarazioni previste dalla documentazione di gara, nel caso in cui la natura o le condizioni del mercato del lavoro non consentano il rispetto delle assunzioni di personale femminile e giovanile, si può derogare dalla percentuale del 30%. In tal caso la Ditta dovrà immediatamente segnalare alla Stazione Appaltante e Azienda Sanitaria Committente, le difficoltà riscontrate, corredate da documentazione probatoria, nel reperire il personale necessario alla commessa. 5) In tema di obbligo di rendicontazione si rimanda alla documentazione di gara e nello specifico al disciplinare di gara (articolo 9) e dall'Allegato 13. Si coglie l'occasione per precisare che la Stazione Appaltante non ha predisposto un format specifico. L'obbligo di presentare entro 6 mesi dalla stipula del contratto una relazione sulla situazione del personale maschile e femminile, può essere assolto con la contestuale presentazione della Certificazione della Parità di Genere (UNI/PdR 125:2022 e con la presentazione del Rapporto Biennale sulla situazione del personale (ex art. 46 D.Lgs. 198/2006), se redatto su base volontaria per aziende sotto i 50 dipendenti.</p>
--	--

3. Turnover e sostituzioni in corso d'opera
 ? Si chiede di chiarire se l'obbligo di riserva del 30% si applichi esclusivamente al piano di assunzioni iniziale previsto per l'avvio della commessa, oppure se debba essere ricalcolato anche per le eventuali assunzioni in sostituzione (turnover) di personale dimissionario o cessato nel corso dell'intera durata del contratto.
 ? Si chiede inoltre se il personale preso in considerazione per il calcolo è riferito al totale del personale aziendale o se è riferito solo al personale addetto alla produzione.

4. Impossibilità oggettiva di reperimento (Deroghe e Penali)
 ? Considerata la potenziale carenza di profili specifici in determinati settori di mercato, si chiede di chiarire come debba comportarsi l'aggiudicatario qualora, pur avendo attivato idonee e documentabili procedure di ricerca e selezione del personale (es. pubblicazione di annunci, incarichi ad agenzie per il lavoro, comunicazioni ai Centri per l'Impiego), non riesca a reperire candidati idonei appartenenti alle categorie dei giovani e delle donne. Si chiede di confermare che la produzione di tale documentazione a riprova dell'oggettiva impossibilità di reperimento costituisca giusta causa di deroga e non comporti l'applicazione di penali o la risoluzione contrattuale.

5. Obbligo di rendicontazione (per aziende > 15 dipendenti)
 Con riferimento all'obbligo di presentare entro 6 mesi dalla stipula del contratto una relazione sulla situazione del personale maschile e femminile, si chiede di chiarire:
 ? Se tale relazione debba seguire un format o un modello specifico predisposto dalla Stazione Appaltante.
 ? Se l'obbligo debba intendersi assolto qualora l'azienda sia già in possesso della Certificazione della Parità di Genere (UNI/PdR 125:2022) o qualora produca copia del Rapporto Biennale sulla situazione del personale (ex art. 46 D.Lgs. 198/2006), se redatto su base volontaria per aziende sotto i 50 dipendenti.