

OGGETTO: PA 96/2021 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA CONSISTENTE NELLE ATTIVITA' DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO-ECONOMICA, DEFINITIVO ED ESECUTIVO:

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamati:

- ❖ l'articolo 19 del disciplinare di gara, laddove è riportato che l'aggiudicazione avverrà sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs.50/2016;
- ❖ la determinazione n.57 del 11/01/2022, esecutiva dalla medesima data, con la quale:
 - si dà atto delle risultanze delle verifiche effettuate sulla piattaforma telematica SATER nelle sedute del 22 e 30 dicembre 2021 e 7 gennaio 2022;
 - è stata nominata la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto;
- ❖ le risultanze dell'apertura della "Busta offerta tecnica", effettuata sulla piattaforma telematica SATER nella seduta del 14/01/2022 ed ivi registrate;
- ❖ il verbale della **prima seduta in data 17/01/2022**

Componenti della Commissione:

- Arch. Emanuela Bartolucci, Presidente
- Per. Ind. Massimiliano Bortolotti, componente
- Per. Ind. Mirko Pannacci, componente

VERBALE SECONDA SEDUTA

In data 08/08/2022 i componenti della Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata dalla Stazione appaltante, tutti presenti, si sono riuniti alle ore 13.30 presso la sede del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell'Azienda USL di Bologna, via Altura n.7- Bologna.

Attività svolta:

- 1) Sulla base delle risultanze dell'esame della documentazione eseguita autonomamente dai singoli Commissari come deciso nel verbale della prima seduta, i commissari procedono nell'applicazione del metodo del confronto a coppie per tutti gli elementi oggetto dell'offerta ed esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.
- 2) La Commissione determina i coefficienti attribuiti ad ogni concorrente per tutti gli elementi con il metodo riportato nel primo verbale.
- 3) La Commissione dà atto che le matrici dei confronti a coppie per tutti gli elementi risultano coerenti, in quanto i rapporti di consistenza, come definiti nel verbale della prima seduta, risultano inferiori al 10%; evidenzia inoltre che, pur non essendo applicabile, come da consolidata giurisprudenza, la cosiddetta proprietà transitiva quale automatismo procedimentale, dalle matrici (in cui le preferenze sono basate su autonome e distinte comparazioni di ogni singola offerta con ciascuna delle altre) risulta che tale principio è comunque rispettato.
- 4) Si procede, quindi, alla determinazione dei coefficienti provvisori riferiti agli elementi qualitativi del disciplinare di gara.



5) Le matrici e il prospetto complessivo dei coefficienti provvisori sono riportati nell'allegato "A", che è parte integrante e sostanziale del presente verbale.

I lavori della Commissione Giudicatrice relativamente alla valutazione delle offerte qualitative dei Concorrenti proseguiranno in data 11/08/2022 con l'utilizzo del portale SATER per la determinazione dei coefficienti definitivi e dei punteggi.

Al termine della seduta dei lavori della Commissione, conclusasi alle ore 18.00, il presente verbale e relativo allegato, viene riposto in armadio chiuso a chiave.

Letto, approvato, sottoscritto in Bologna, li 08/08/2022.

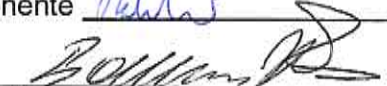
Arch. Emanuela Bartolucci, Presidente



Per. Ind. Massimiliano Bortolotti, componente



Per. Ind. Mirko Pannacci, componente



AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano delle verifiche delle opere architettoniche

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	0,40	0,40	0,40	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,745	0,104	0,429	1,062	
2	1,50	1,00	0,50	0,50	0,50	4,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,972	0,135	0,560	1,067	
3	2,50	2,00	1,00	1,00	1,00	5,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,737	0,242	1,000	0,986	
4	2,50	2,00	1,00	1,00	1,00	5,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,737	0,242	1,000	0,986	
5	2,50	2,00	1,00	1,00	1,00	5,50	5	RINA CHECK	1,737	0,242	1,000	0,986	
6	0,25	0,22	0,18	0,18	0,18	1,00	6	ASACERT	0,262	0,036	0,151	0,946	
T	10,25	7,89	4,08	4,08	4,08	26,00			S 7,191		Λ 6,032		
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,51%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,50	0,50	0,40	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,858	0,120	0,416	1,052	
2	1,00	1,00	0,50	0,50	0,40	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,858	0,120	0,416	1,052	
3	2,00	2,00	1,00	1,00	0,67	5,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,541	0,216	0,747	1,014	
4	2,00	2,00	1,00	1,00	0,67	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,541	0,216	0,747	1,014	
5	2,50	2,50	1,50	1,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,064	0,289	1,000	0,960	
6	0,25	0,25	0,20	0,20	0,18	1,00	6	ASACERT	0,277	0,039	0,134	0,950	
T	8,75	8,75	4,70	4,70	3,32	24,50			S 7,140		Λ 6,042		
												Indice di consistenza CI	0,008
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,68%




COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	4,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,052	0,153	0,703	1,030	
2	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	5,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,497	0,218	1,000	0,990	
3	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	4,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,052	0,153	0,703	1,030	
4	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,497	0,218	1,000	0,990	
5	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	5,00	5	RINA CHECK	1,497	0,218	1,000	0,990	
6	0,22	0,20	0,22	0,20	0,20	1,00	6	ASACERT	0,270	0,039	0,180	0,983	
T	6,72	4,54	6,72	4,54	4,54	25,00			S 6,864		Λ 6,013		
												Indice di consistenza CI	0,003
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,20%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,520
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,660
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,820
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,920
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,160

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano delle verifiche delle opere strutturali

Numero concorrenti 6 Random Consistency Index RCI 1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,50	0,40	0,50	0,40	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,737	0,104	0,416	1,062	
2	2,00	1,00	0,67	1,00	0,67	5,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,284	0,181	0,725	1,029	
3	2,50	1,50	1,00	1,50	1,00	5,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,772	0,249	1,000	0,977	
4	2,00	1,00	0,67	1,00	0,67	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,284	0,181	0,725	1,029	
5	2,50	1,50	1,00	1,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	1,772	0,249	1,000	0,977	
6	0,25	0,20	0,18	0,20	0,18	1,00	6	ASACERT	0,262	0,037	0,148	0,958	
T	10,25	5,70	3,92	5,70	3,92	26,00			S 7,111			λ 6,033	
												Indice di consistenza CI	0,007
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,52%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	0,50	0,50	0,50	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,833	0,120	0,531	1,050	
2	1,50	1,00	0,67	0,67	0,67	4,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,125	0,162	0,717	1,035	
3	2,00	1,50	1,00	1,00	1,00	5,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,570	0,226	1,000	0,988	
4	2,00	1,50	1,00	1,00	1,00	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,570	0,226	1,000	0,988	
5	2,00	1,50	1,00	1,00	1,00	5,00	5	RINA CHECK	1,570	0,226	1,000	0,988	
6	0,25	0,22	0,20	0,20	0,20	1,00	6	ASACERT	0,276	0,040	0,176	0,973	
T	8,75	6,39	4,37	4,37	4,37	24,50			S 6,946			λ 6,022	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,35%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,67	0,50	0,50	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,935	0,134	0,531	1,040	
2	1,00	1,00	0,67	0,50	0,50	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,935	0,134	0,531	1,040	
3	1,50	1,50	1,00	0,67	0,67	4,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,287	0,185	0,730	1,027	
4	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,763	0,253	1,000	0,979	
5	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00	5,00	5	RINA CHECK	1,763	0,253	1,000	0,979	
6	0,25	0,25	0,22	0,20	0,20	1,00	6	ASACERT	0,286	0,041	0,162	0,965	
T	7,75	7,75	5,56	3,87	3,87	23,50			S 6,970			λ 6,030	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,48%


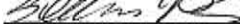
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,490
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,660
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,910
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,910
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,160

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 3 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano delle verifiche degli impianti idrosanitari e meccanici

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	1,00	0,67	0,50	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,982	0,142	0,521	1,033	
2	1,50	1,00	1,50	1,00	0,87	4,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,376	0,200	0,730	1,010	
3	1,00	0,67	1,00	0,67	0,50	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,882	0,142	0,521	1,033	
4	1,50	1,00	1,50	1,00	0,67	4,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,376	0,200	0,730	1,010	
5	2,00	1,50	2,00	1,50	1,00	5,00	5	RINA CHECK	1,886	0,274	1,000	0,969	
6	0,25	0,22	0,25	0,22	0,20	1,00	6	ASACERT	0,291	0,042	0,154	0,970	
T	7,25	5,06	7,25	5,06	3,54	23,00			S 6,893			λ 6,025	
												Indice di consistenza CI	0,005
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,40%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,50	0,50	0,67	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,935	0,134	0,531	1,040	
2	1,00	1,00	0,50	0,50	0,67	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,935	0,134	0,531	1,040	
3	2,00	2,00	1,00	1,00	1,50	5,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,763	0,253	1,000	0,979	
4	2,00	2,00	1,00	1,00	1,50	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,763	0,253	1,000	0,979	
5	1,50	1,50	0,67	0,67	1,00	4,50	5	RINA CHECK	1,287	0,185	0,730	1,027	
6	0,25	0,25	0,20	0,20	0,22	1,00	6	ASACERT	0,286	0,041	0,162	0,965	
T	7,75	7,75	3,87	3,87	5,56	23,50			S 6,970			λ 6,030	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,48%



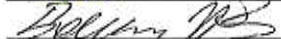
COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,310	0,185	0,577	1,030	
2	0,67	1,00	0,67	1,00	0,40	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,946	0,134	0,417	1,037	
3	1,00	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,310	0,185	0,577	1,030	
4	0,67	1,00	0,67	1,00	0,40	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,946	0,134	0,417	1,037	
5	2,00	2,50	2,00	2,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,272	0,321	1,000	0,957	
6	0,22	0,25	0,22	0,25	0,18	1,00	6	ASACERT	0,286	0,040	0,126	0,950	
T	5,56	7,75	5,56	7,75	2,98	23,50			S 7,071			λ 6,042	
												Indice di consistenza CI	0,008
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,66%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,540
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,560
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,700
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,720
5	RINA CHECK	0,910
6	ASACERT	0,150

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta
CRITERIO 4 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano delle verifiche degli impianti elettrici

Numero concorrenti 6 Random Consistency Index RCI 1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	0,40	0,29	0,29	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,619	0,084	0,285	1,038	
2	1,50	1,00	0,50	0,33	0,33	3,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,791	0,107	0,364	1,070	
3	2,50	2,00	1,00	0,50	0,50	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,308	0,177	0,602	1,088	
4	3,50	3,00	2,00	1,00	1,00	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,172	0,294	1,000	0,975	
5	3,50	3,00	2,00	1,00	1,00	5,00	5	RINA CHECK	2,172	0,294	1,000	0,975	
6	0,40	0,33	0,25	0,20	0,20	1,00	6	ASACERT	0,331	0,045	0,152	0,918	
T	12,40	10,00	6,15	3,32	3,32	20,50			S 7,393			λ 6,065	
												Indice di consistenza CI	0,013
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,05%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	0,29	0,25	0,33	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,585	0,077	0,236	1,037	
2	1,50	1,00	0,33	0,29	0,40	3,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,746	0,099	0,301	1,085	
3	3,50	3,00	1,00	0,67	1,50	5,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,937	0,256	0,782	1,022	
4	4,00	3,50	1,50	1,00	2,00	5,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,477	0,328	1,000	0,947	
5	3,00	2,50	0,67	0,50	1,00	4,50	5	RINA CHECK	1,498	0,198	0,605	1,080	
6	0,40	0,33	0,20	0,18	0,22	1,00	6	ASACERT	0,319	0,042	0,129	0,906	
T	13,40	11,00	3,99	2,89	5,45	21,50			S 7,561			λ 6,076	
												Indice di consistenza CI	0,015
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,22%

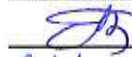
COMMISSARIO C


	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	0,40	0,33	0,29	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,746	0,099	0,301	1,085	
2	0,67	1,00	0,33	0,29	0,25	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,585	0,077	0,236	1,037	
3	2,50	3,00	1,00	0,67	0,50	4,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,498	0,198	0,605	1,080	
4	3,00	3,50	1,50	1,00	0,67	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,937	0,256	0,782	1,022	
5	3,50	4,00	2,00	1,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,477	0,328	1,000	0,947	
6	0,33	0,40	0,22	0,20	0,18	1,00	6	ASACERT	0,319	0,042	0,129	0,906	
T	11,00	13,40	5,45	3,99	2,89	21,50			S 7,561			λ 6,076	
												Indice di consistenza CI	0,015
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,22%


COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,270
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,300
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,660
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,930
5	RINA CHECK	0,870
6	ASACERT	0,140

- A Arch. Emanuela Bartolucci
B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
C Per. Ing. Mirko Pannacci







AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 5 Professionalità e adeguatezza dell'offerta in merito all'estensione della verifica ai sensi comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs. 50/16

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	2,00	0,67	0,50	3,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,153	0,165	0,554	1,041	
2	1,00	1,00	2,00	0,67	0,50	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,153	0,165	0,554	1,041	
3	0,50	0,50	1,00	0,40	0,33	2,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,660	0,095	0,317	1,032	
4	1,50	1,50	2,50	1,00	0,67	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,572	0,226	0,756	1,013	
5	2,00	2,00	3,00	1,50	1,00	4,50	5	RINA CHECK	2,080	0,299	1,000	0,961	
6	0,29	0,29	0,40	0,25	0,22	1,00	6	ASACERT	0,350	0,050	0,168	0,955	
T	6,29	6,29	10,90	4,49	3,22	19,00			S 6,967			Λ 6,043	
												Indice di consistenza CI	0,009
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,69%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,67	0,40	0,40	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,828	0,118	0,423	1,040	
2	1,00	1,00	0,67	0,40	0,40	3,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,828	0,118	0,423	1,040	
3	1,50	1,50	1,00	0,50	0,50	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,120	0,159	0,572	1,056	
4	2,50	2,50	2,00	1,00	1,00	4,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,957	0,278	1,000	0,980	
5	2,50	2,50	2,00	1,00	1,00	4,50	5	RINA CHECK	1,957	0,278	1,000	0,980	
6	0,33	0,33	0,29	0,22	0,22	1,00	6	ASACERT	0,339	0,048	0,173	0,942	
T	8,83	8,83	6,63	3,52	3,52	19,50			S 7,029			Λ 6,037	
												Indice di consistenza CI	0,007
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,60%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	1,00	0,50	0,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,892	0,132	0,525	1,031	
2	1,50	1,00	1,50	0,67	0,67	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,234	0,182	0,727	1,027	
3	1,00	0,67	1,00	0,50	0,50	3,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,892	0,132	0,525	1,031	
4	2,00	1,50	2,00	1,00	1,00	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,698	0,251	1,000	0,984	
5	2,00	1,50	2,00	1,00	1,00	4,00	5	RINA CHECK	1,698	0,251	1,000	0,984	
6	0,33	0,29	0,33	0,25	0,25	1,00	6	ASACERT	0,354	0,052	0,209	0,968	
T	7,83	5,63	7,83	3,92	3,92	18,50			S 6,768			Λ 6,025	
												Indice di consistenza CI	0,005
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,40%


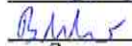
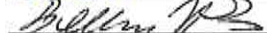
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,500
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,570
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,470
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,920
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,180

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 6 Professionalità e adeguatezza dell'offerta in merito alla verifica dell'integrazione dei vari aspetti e specializzazioni progettuali

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	0,50	1,00	0,40	0,40	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,827	0,114	0,429	1,059
2	2,00	1,00	2,00	0,67	0,67	5,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,442	0,200	0,747	1,037
3	1,00	0,50	1,00	0,40	0,40	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,827	0,114	0,429	1,059
4	2,50	1,50	2,50	1,00	1,00	5,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,929	0,267	1,000	0,974
5	2,50	1,50	2,50	1,00	1,00	5,50	5	RINA CHECK	1,929	0,267	1,000	0,974
6	0,25	0,20	0,25	0,18	0,18	1,00	6	ASACERT	0,272	0,038	0,141	0,941
T	9,25	5,20	9,25	3,65	3,65	25,00			S 7,226			λ 6,045
									Indice di consistenza CI		0,009	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		0,72%	

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	1,00	2,00	0,50	0,50	4,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,145	0,158	0,569	1,059
2	1,00	1,00	2,00	0,50	0,50	4,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,145	0,158	0,569	1,059
3	0,50	0,50	1,00	0,33	0,33	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,676	0,093	0,336	1,051
4	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	5,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,010	0,277	1,000	0,971
5	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,010	0,277	1,000	0,971
6	0,22	0,22	0,29	0,18	0,18	1,00	6	ASACERT	0,277	0,038	0,138	0,935
T	6,72	6,72	11,29	3,51	3,51	24,50			S 7,263			λ 6,047
									Indice di consistenza CI		0,009	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		0,76%	

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	5,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,468	0,212	1,000	0,995
2	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	5,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,468	0,212	1,000	0,995
3	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,794	0,114	0,541	1,058
4	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,468	0,212	1,000	0,995
5	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	5,00	5	RINA CHECK	1,468	0,212	1,000	0,995
6	0,20	0,20	0,25	0,20	0,20	1,00	6	ASACERT	0,271	0,039	0,185	0,978
T	4,70	4,70	9,25	4,70	4,70	25,00			S 6,936			λ 6,015
									Indice di consistenza CI		0,003	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		0,24%	



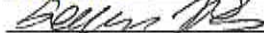
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,670
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,770
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,440
4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,150

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE Professionalità e adeguatezza dell'offerta

CRITERIO 7 Professionalità e adeguatezza dell'offerta in merito alla verifica dei seguenti aspetti di progetto: PSC, CAM, antincendio.

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	0,50	0,50	0,25	0,25	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,582	0,076	0,241	1,021
2	2,00	1,00	1,00	0,33	0,33	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,956	0,125	0,396	1,099
3	2,00	1,00	1,00	0,33	0,33	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,956	0,125	0,396	1,099
4	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	5,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,414	0,316	1,000	0,976
5	4,00	3,00	3,00	1,00	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,414	0,316	1,000	0,976
6	0,40	0,29	0,29	0,18	0,18	1,00	6	ASACERT	0,321	0,042	0,133	0,902
T	13,40	8,79	8,79	3,09	3,09	21,50			S 7,643			Λ 6,074
									Indice di consistenza CI		0,015	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		1,19%	

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	0,67	0,50	0,25	0,22	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,577	0,074	0,203	1,000
2	1,50	1,00	0,67	0,29	0,25	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,753	0,097	0,266	1,070
3	2,00	1,50	1,00	0,33	0,29	3,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,975	0,125	0,344	1,127
4	4,00	3,50	3,00	1,00	0,67	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,281	0,293	0,804	1,046
5	4,50	4,00	3,50	1,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,836	0,364	1,000	0,950
6	0,50	0,40	0,33	0,20	0,18	1,00	6	ASACERT	0,365	0,047	0,129	0,891
T	13,50	11,07	9,00	3,57	2,61	19,00			S 7,787			Λ 6,085
									Indice di consistenza CI		0,017	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		1,37%	

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y
1	1,00	0,50	0,33	0,25	0,22	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,513	0,067	0,196	1,004
2	2,00	1,00	0,50	0,33	0,29	3,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,812	0,106	0,310	1,095
3	3,00	2,00	1,00	0,50	0,40	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,299	0,170	0,495	1,116
4	4,00	3,00	2,00	1,00	0,67	5,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,078	0,271	0,792	1,025
5	4,50	3,50	2,50	1,50	1,00	5,50	5	RINA CHECK	2,622	0,342	1,000	0,945
6	0,50	0,33	0,25	0,20	0,18	1,00	6	ASACERT	0,338	0,044	0,129	0,904
T	15,00	10,33	6,58	3,78	2,76	20,50			S 7,661			Λ 6,088
									Indice di consistenza CI		0,018	
									Rapporto di consistenza CR = CI/RCI		1,41%	

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,210
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,320
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,410
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,870
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,130

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 8 Metodologia della verifica progettuale: verifiche e controlli previsti per ciascuna specializzazione di progetto

Numero concorrenti 6

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,50	2,00	1,00	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,513	0,224	1,000	0,991	
2	1,00	1,00	1,50	2,00	1,00	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,513	0,224	1,000	0,991	
3	0,67	0,67	1,00	1,50	0,67	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,079	0,160	0,713	1,033	
4	0,50	0,50	0,87	1,00	0,50	3,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,794	0,118	0,525	1,039	
5	1,00	1,00	1,50	2,00	1,00	4,00	5	RINA CHECK	1,513	0,224	1,000	0,991	
6	0,25	0,25	0,29	0,33	0,25	1,00	6	ASACERT	0,338	0,050	0,223	0,977	
T	4,42	4,42	6,46	8,83	4,42	19,50			S 6,751			λ 6,020	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,33%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,50	1,50	1,00	0,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,020	0,149	0,551	1,040	
2	2,00	1,00	2,50	2,00	1,00	4,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,849	0,269	1,000	0,984	
3	0,67	0,40	1,00	0,67	0,40	2,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,751	0,109	0,406	1,029	
4	1,00	0,50	1,50	1,00	0,50	3,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,020	0,149	0,551	1,040	
5	2,00	1,00	2,50	2,00	1,00	4,00	5	RINA CHECK	1,849	0,269	1,000	0,984	
6	0,33	0,25	0,40	0,33	0,25	1,00	6	ASACERT	0,374	0,054	0,202	0,953	
T	7,00	3,65	9,40	7,00	3,65	17,50			S 8,863			λ 6,029	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,46%




COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	2,00	1,50	3,00	2,00	3,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,995	0,296	1,000	0,973	
2	0,50	1,00	0,87	2,00	1,00	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,090	0,162	0,546	1,034	
3	0,67	1,50	1,00	2,50	1,50	3,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,498	0,222	0,751	1,015	
4	0,33	0,50	0,40	1,00	0,50	1,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,606	0,090	0,304	1,004	
5	0,50	1,00	0,67	2,00	1,00	2,50	5	RINA CHECK	1,090	0,162	0,546	1,034	
6	0,29	0,40	0,33	0,67	0,40	1,00	6	ASACERT	0,466	0,069	0,234	0,968	
T	3,29	6,40	4,57	11,17	6,40	14,00			S 6,745			λ 6,028	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,44%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,850
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,850
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,620
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,460
5	RINA CHECK	0,850
6	ASACERT	0,220

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 9 Metodologia della verifica progettuale: approccio metodologico alla verifica dell'integrazione tra i vari progetti specialistici

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000
2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000
3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000
4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,500

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 10 Metodologia della verifica progettuale: modalità di controllo dei computi metrici e numerosità del campione di riferimento

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	4,50	2,00	3,00	4,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	2,673	0,365	1,000	0,949	
2	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,466	0,064	0,174	0,955	
3	0,50	3,50	1,00	2,00	3,50	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,704	0,233	0,638	1,066	
4	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,005	0,137	0,376	1,071	
5	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	5	RINA CHECK	0,466	0,064	0,174	0,955	
6	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	6	ASACERT	1,005	0,137	0,376	1,071	
T	2,60	15,00	4,58	7,80	15,00	7,80			S 7,319			λ 6,068	
												Indice di consistenza CI	0,014
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,08%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	4,50	2,00	3,00	4,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	2,673	0,365	1,000	0,949	
2	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,466	0,064	0,174	0,955	
3	0,50	3,50	1,00	2,00	3,50	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,704	0,233	0,638	1,066	
4	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,005	0,137	0,376	1,071	
5	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	5	RINA CHECK	0,466	0,064	0,174	0,955	
6	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	6	ASACERT	1,005	0,137	0,376	1,071	
T	2,60	15,00	4,58	7,80	15,00	7,80			S 7,319			λ 6,068	
												Indice di consistenza CI	0,014
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,08%


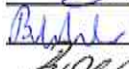
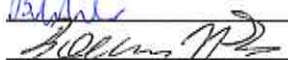
COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	4,50	2,00	3,00	4,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	2,673	0,365	1,000	0,949	
2	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,466	0,064	0,174	0,955	
3	0,50	3,50	1,00	2,00	3,50	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,704	0,233	0,638	1,066	
4	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,005	0,137	0,376	1,071	
5	0,22	1,00	0,29	0,40	1,00	0,40	5	RINA CHECK	0,466	0,064	0,174	0,955	
6	0,33	2,50	0,50	1,00	2,50	1,00	6	ASACERT	1,005	0,137	0,376	1,071	
T	2,60	15,00	4,58	7,80	15,00	7,80			S 7,319			λ 6,068	
												Indice di consistenza CI	0,014
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	1,08%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,170
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,640
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,380
5	RINA CHECK	0,170
6	ASACERT	0,380

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 11 Metodologia della verifica progettuale: modalità di verifica del piano di sicurezza e coordinamento

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,33	0,29	0,33	0,25	1,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,477	0,067	0,219	1,010	
2	3,00	1,00	0,67	1,00	0,50	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,233	0,172	0,565	1,053	
3	3,50	1,50	1,00	1,50	0,67	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,662	0,232	0,762	1,015	
4	3,00	1,00	0,67	1,00	0,50	3,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,233	0,172	0,565	1,053	
5	4,00	2,00	1,50	2,00	1,00	4,50	5	RINA CHECK	2,182	0,304	1,000	0,956	
6	0,67	0,29	0,25	0,29	0,22	1,00	6	ASACERT	0,382	0,053	0,175	0,959	
T	15,17	6,12	4,38	6,12	3,14	18,00			S 7,170			λ 6,045	
												Indice di consistenza CI	0,009
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,72%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,25	0,29	0,25	0,29	0,67	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,390	0,056	0,219	0,972	
2	4,00	1,00	1,50	1,00	1,50	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,777	0,253	1,000	0,982	
3	3,50	0,67	1,00	0,67	1,00	3,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,295	0,184	0,729	1,036	
4	4,00	1,00	1,50	1,00	1,50	3,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,777	0,253	1,000	0,982	
5	3,50	0,67	1,00	0,67	1,00	3,00	5	RINA CHECK	1,295	0,184	0,729	1,036	
6	1,50	0,29	0,33	0,29	0,33	1,00	6	ASACERT	0,489	0,070	0,275	1,022	
T	17,50	3,88	5,62	3,88	5,62	14,67			S 7,023			λ 6,030	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,48%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,50	0,29	0,29	0,33	1,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,524	0,074	0,271	1,007	
2	2,00	1,00	0,40	0,40	0,50	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,858	0,121	0,444	1,073	
3	3,50	2,50	1,00	1,00	1,50	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,935	0,272	1,000	0,981	
4	3,50	2,50	1,00	1,00	1,50	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,935	0,272	1,000	0,981	
5	3,00	2,00	0,67	0,67	1,00	3,50	5	RINA CHECK	1,453	0,204	0,751	1,045	
6	0,67	0,40	0,25	0,25	0,29	1,00	6	ASACERT	0,412	0,058	0,213	0,954	
T	13,67	8,90	3,61	3,61	5,12	16,50			S 7,118			λ 6,043	
												Indice di consistenza CI	0,009
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,69%


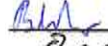
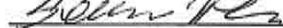
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,240
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,670
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,830
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,860
5	RINA CHECK	0,830
6	ASACERT	0,220

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE **Caratteristiche metodologiche dell'offerta**
 CRITERIO 12 Metodologia della verifica progettuale: modalita' di validazione del modello BIM

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	1,50	1,00	1,50	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA'	1,349	0,199	0,728	1,010	
2	1,50	1,00	2,00	1,50	2,00	4,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,853	0,273	1,000	0,971	
3	0,67	0,50	1,00	0,67	1,00	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,961	0,141	0,518	1,030	
4	1,00	0,67	1,50	1,00	1,50	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,349	0,199	0,728	1,010	
5	0,67	0,50	1,00	0,67	1,00	3,50	5	RINA CHECK	0,961	0,141	0,518	1,030	
6	0,25	0,22	0,29	0,25	0,29	1,00	6	ASACERT	0,324	0,048	0,175	0,977	
T	5,09	3,56	7,29	5,09	7,29	20,50			S 6,797			A 6,029	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,47%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	1,00	2,00	1,50	4,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA'	1,619	0,241	1,000	0,984	
2	0,67	1,00	0,67	1,50	1,00	3,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,154	0,172	0,713	1,022	
3	1,00	1,50	1,00	2,00	1,50	4,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,619	0,241	1,000	0,984	
4	0,50	0,67	0,50	1,00	0,67	3,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,834	0,124	0,515	1,033	
5	0,67	1,00	0,67	1,50	1,00	3,50	5	RINA CHECK	1,154	0,172	0,713	1,022	
6	0,25	0,29	0,25	0,33	0,29	1,00	6	ASACERT	0,347	0,052	0,214	0,979	
T	4,09	5,96	4,09	8,33	5,96	19,00			S 6,726			A 6,026	
												Indice di consistenza CI	0,005
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,41%

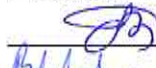
COMMISSARIO C


	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,67	0,50	0,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA'	0,892	0,132	0,525	1,031	
2	1,00	1,00	0,67	0,50	0,50	3,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,892	0,132	0,525	1,031	
3	1,50	1,50	1,00	0,67	0,67	3,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,234	0,182	0,727	1,027	
4	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00	4,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,698	0,251	1,000	0,984	
5	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00	4,00	5	RINA CHECK	1,698	0,251	1,000	0,984	
6	0,33	0,33	0,29	0,25	0,25	1,00	6	ASACERT	0,354	0,052	0,209	0,968	
T	7,83	7,83	5,63	3,92	3,92	18,50			S 6,768			A 6,025	
												Indice di consistenza CI	0,005
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,40%


COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA'	0,750
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,750
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,750
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,750
5	RINA CHECK	0,740
6	ASACERT	0,200

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci







AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 13 Metodologia della verifica progettuale: Modalità di verifica del rispetto dei criteri ambientali minimi

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,25	0,29	0,25	0,29	0,25	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,331	0,050	0,229	0,992	
2	4,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,442	0,216	1,000	0,992	
3	3,50	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,009	0,151	0,699	1,026	
4	4,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,442	0,216	1,000	0,992	
5	3,50	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	5	RINA CHECK	1,009	0,151	0,699	1,026	
6	4,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	6	ASACERT	1,442	0,216	1,000	0,992	
T	20,00	4,59	6,79	4,59	6,79	4,59			S 6,675			λ 6,019	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,30%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,22	0,25	0,29	0,25	0,25	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,316	0,047	0,179	0,981	
2	4,50	1,00	1,50	2,00	1,50	1,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,766	0,261	1,000	0,974	
3	4,00	0,67	1,00	1,50	1,00	1,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,261	0,186	0,714	1,010	
4	3,50	0,50	0,67	1,00	0,67	0,67	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,899	0,133	0,509	1,035	
5	4,00	0,67	1,00	1,50	1,00	1,00	5	RINA CHECK	1,261	0,186	0,714	1,010	
6	4,00	0,67	1,00	1,50	1,00	1,00	6	ASACERT	1,261	0,186	0,714	1,010	
T	21,00	3,73	5,42	7,79	5,42	5,42			S 6,764			λ 6,022	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,34%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,29	0,22	0,22	0,22	0,25	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,303	0,044	0,196	0,973	
2	3,50	1,00	0,50	0,50	0,50	0,67	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,815	0,119	0,528	1,046	
3	4,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,543	0,225	1,000	0,989	
4	4,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,543	0,225	1,000	0,989	
5	4,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,50	5	RINA CHECK	1,543	0,225	1,000	0,989	
6	4,00	1,50	0,67	0,67	0,67	1,00	6	ASACERT	1,103	0,161	0,715	1,034	
T	22,00	8,79	4,39	4,39	4,39	6,42			S 6,851			λ 6,019	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,30%


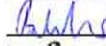
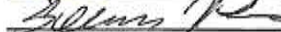
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,200
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,840
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,800
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,840
5	RINA CHECK	0,800
6	ASACERT	0,810

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE **Caratteristiche metodologiche dell'offerta**
 CRITERIO 14 Struttura organizzativa del gruppo di lavoro: organigramma (composizione, ruoli, responsabilità, relazioni...)

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			Λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			Λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%


COMMISSARIO C


	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,122	0,182	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,122	0,182	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,122	0,182	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,122	0,182	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,122	0,182	1,000	1,000	
6	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,561	0,091	0,500	1,000	
T	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	11,00			S 6,174			Λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

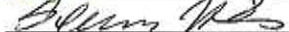
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000
2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000
3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000
4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	0,500

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci







AMBITO DI VALUTAZIONE **Caratteristiche metodologiche dell'offerta**

CRITERIO 15 Struttura organizzativa del gruppo di lavoro: componenti del team e relativi curricula

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000	0,167	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000	0,167	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000	0,167	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000	0,167	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5	RINA CHECK	1,000	0,167	1,000	1,000	
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6	ASACERT	1,000	0,167	1,000	1,000	
T	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00			S 6,000			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000	0,167	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000	0,167	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000	0,167	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000	0,167	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5	RINA CHECK	1,000	0,167	1,000	1,000	
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6	ASACERT	1,000	0,167	1,000	1,000	
T	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00			S 6,000			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

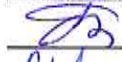
COMMISSARIO C


	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000	0,167	1,000	1,000	
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000	0,167	1,000	1,000	
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000	0,167	1,000	1,000	
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000	0,167	1,000	1,000	
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5	RINA CHECK	1,000	0,167	1,000	1,000	
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6	ASACERT	1,000	0,167	1,000	1,000	
T	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00			S 6,000			λ 6,000	
												Indice di consistenza CI	0,000
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,00%

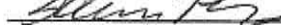
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,000
2	RTI NO GAP CONTROLS	1,000
3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,000
4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,000
5	RINA CHECK	1,000
6	ASACERT	1,000

- A Arch. Emanuela Bartolucci
- B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti
- C Per. Ing. Mirko Pannacci







AMBITO DI VALUTAZIONE **Caratteristiche metodologiche dell'offerta**

CRITERIO 16 Struttura organizzativa del gruppo di lavoro: sistemi e strumenti di pianificazione e controllo dell'iter di verifica

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	0,40	0,50	1,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,818	0,124	0,403	1,011	
2	1,00	1,00	1,00	0,40	0,50	1,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,818	0,124	0,403	1,011	
3	1,00	1,00	1,00	0,40	0,50	1,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,818	0,124	0,403	1,011	
4	2,50	2,50	2,50	1,00	1,50	3,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,032	0,307	1,000	0,983	
5	2,00	2,00	2,00	0,67	1,00	2,50	5	RINA CHECK	1,541	0,233	0,759	1,026	
6	0,67	0,67	0,67	0,33	0,40	1,00	6	ASACERT	0,584	0,088	0,287	0,972	
T	8,17	8,17	8,17	3,20	4,40	11,00			S 6,611			Λ 6,014	
												Indice di consistenza CI	0,003
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,22%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,50	0,50	0,40	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,918	0,135	0,427	1,035	
2	1,00	1,00	1,50	0,50	0,40	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,918	0,135	0,427	1,035	
3	0,67	0,67	1,00	0,40	0,33	1,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,668	0,098	0,311	0,998	
4	2,00	2,00	2,50	1,00	0,67	3,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,649	0,242	0,767	1,025	
5	2,50	2,50	3,00	1,50	1,00	3,50	5	RINA CHECK	2,149	0,316	1,000	0,976	
6	0,50	0,50	0,67	0,33	0,29	1,00	6	ASACERT	0,502	0,074	0,234	0,959	
T	7,67	7,67	10,17	4,23	3,09	13,00			S 6,805			Λ 6,029	
												Indice di consistenza CI	0,006
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,46%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,67	0,33	0,33	1,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,692	0,099	0,334	1,007	
2	1,00	1,00	0,67	0,33	0,33	1,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	0,692	0,099	0,334	1,007	
3	1,50	1,50	1,00	0,40	0,40	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,947	0,136	0,457	1,062	
4	3,00	3,00	2,50	1,00	1,00	3,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	2,070	0,296	1,000	0,993	
5	3,00	3,00	2,50	1,00	1,00	3,50	5	RINA CHECK	2,070	0,296	1,000	0,993	
6	0,67	0,67	0,50	0,29	0,29	1,00	6	ASACERT	0,516	0,074	0,249	0,960	
T	10,17	10,17	7,84	3,35	3,35	13,00			S 6,987			Λ 6,021	
												Indice di consistenza CI	0,004
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,34%

COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,390
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,390
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,390
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,920
5	RINA CHECK	0,920
6	ASACERT	0,260

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE

Caratteristiche metodologiche dell'offerta

CRITERIO 18 Piano di lavoro: Pianificazione dei report di interfaccia con la committenza ed i professionisti incaricati della progettazione

Numero concorrenti **6**

Random Consistency Index RCI

1,2479

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,919	0,145	0,689	1,014	
2	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,334	0,210	1,000	0,997	
3	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	2,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,334	0,210	1,000	0,997	
4	1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,919	0,145	0,689	1,014	
5	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	2,50	5	RINA CHECK	1,334	0,210	1,000	0,997	
6	0,50	0,40	0,40	0,50	0,40	1,00	6	ASACERT	0,502	0,079	0,376	0,990	
T	7,00	4,74	4,74	7,00	4,74	12,50			S 6,340			Λ 6,009	
												Indice di consistenza CI	0,002
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,15%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	0,67	1,50	0,50	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,039	0,156	0,537	1,026	
2	1,00	1,00	0,67	1,50	0,50	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,039	0,156	0,537	1,026	
3	1,50	1,50	1,00	2,00	0,67	3,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,443	0,217	0,746	1,014	
4	0,67	0,67	0,50	1,00	0,40	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,751	0,113	0,388	1,016	
5	2,00	2,00	1,50	2,50	1,00	3,50	5	RINA CHECK	1,935	0,291	1,000	0,978	
6	0,40	0,40	0,33	0,50	0,29	1,00	6	ASACERT	0,444	0,067	0,229	0,968	
T	6,57	6,57	4,87	9,00	3,36	14,50			S 6,651			Λ 6,027	
												Indice di consistenza CI	0,005
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,44%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	1,50	1,50	1,50	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,527	0,244	1,000	0,994	
2	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,050	0,168	0,688	1,005	
3	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,050	0,168	0,688	1,005	
4	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	1,050	0,168	0,688	1,005	
5	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,050	0,168	0,688	1,005	
6	0,40	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	6	ASACERT	0,541	0,086	0,354	0,992	
T	4,08	6,00	6,00	6,00	6,00	11,50			S 6,267			Λ 6,007	
												Indice di consistenza CI	0,001
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,11%


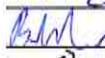
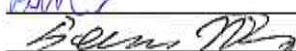
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,740
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,740
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,810
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,590
5	RINA CHECK	0,900
6	ASACERT	0,320

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

AMBITO DI VALUTAZIONE **Caratteristiche metodologiche dell'offerta**

CRITERIO 17 Piano di lavoro: Pianificazione delle attività interne al gruppo di lavoro

Numero concorrenti **6** Random Consistency Index RCI **1,2479**

COMMISSARIO A

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	1,50	2,00	1,00	2,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,442	0,230	1,000	0,997	
2	0,67	1,00	1,00	1,50	0,67	1,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,002	0,160	0,695	1,012	
3	0,67	1,00	1,00	1,50	0,67	1,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,002	0,160	0,695	1,012	
4	0,50	0,67	0,67	1,00	0,50	1,00	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,695	0,111	0,482	0,996	
5	1,00	1,50	1,50	2,00	1,00	2,00	5	RINA CHECK	1,442	0,230	1,000	0,997	
6	0,50	0,67	0,67	1,00	0,50	1,00	6	ASACERT	0,695	0,111	0,482	0,996	
T	4,34	6,34	6,34	9,00	4,34	9,00			S 6,277			Λ 6,010	
												Indice di consistenza CI	0,002
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,15%

COMMISSARIO B

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,00	1,00	2,00	0,67	2,50	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,223	0,187	0,714	1,012	
2	1,00	1,00	1,00	2,00	0,67	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,223	0,187	0,714	1,012	
3	1,00	1,00	1,00	2,00	0,67	2,50	3	ITS CONTROLLI TECNICI	1,223	0,187	0,714	1,012	
4	0,50	0,50	0,50	1,00	0,40	1,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,649	0,100	0,379	1,012	
5	1,50	1,50	1,50	2,50	1,00	3,00	5	RINA CHECK	1,714	0,263	1,000	0,982	
6	0,40	0,40	0,40	0,67	0,33	1,00	6	ASACERT	0,492	0,075	0,287	0,980	
T	5,40	5,40	5,40	10,17	3,74	13,00			S 6,524			Λ 6,012	
												Indice di consistenza CI	0,002
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,19%

COMMISSARIO C

	1	2	3	4	5	6	i	Ditta	X	P	P/Pmax	y	
1	1,00	1,50	2,00	2,50	1,50	3,00	1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	1,798	0,275	1,000	0,981	
2	0,67	1,00	1,50	2,00	1,00	2,50	2	RTI NO GAP CONTROLS	1,309	0,200	0,728	1,014	
3	0,50	0,67	1,00	1,50	0,67	2,00	3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,936	0,143	0,521	1,026	
4	0,40	0,50	0,67	1,00	0,50	1,50	4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,682	0,104	0,379	1,008	
5	0,67	1,00	1,50	2,00	1,00	2,50	5	RINA CHECK	1,309	0,200	0,728	1,014	
6	0,33	0,40	0,50	0,67	0,40	1,00	6	ASACERT	0,510	0,078	0,284	0,975	
T	3,57	5,07	7,17	9,67	5,07	12,50			S 6,544			Λ 6,017	
												Indice di consistenza CI	0,003
												Rapporto di consistenza CR = CI/RCI	0,28%


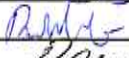
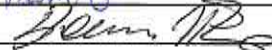
COEFFICIENTI COMPLESSIVI

i	Ditta	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,900
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,710
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,640
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,410
5	RINA CHECK	0,910
6	ASACERT	0,350

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci

ALLEGATO "A"
**PA 96/2021 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA CONSISTENTE NELLE
 ATTIVITA' DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATIBILITA' TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVO ED ESECUTIVO**

	criterio k		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
i	Operatori economici	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v
1	RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	0,520	0,490	0,540	0,270	0,500	0,670	0,210	0,850	1,000	1,000	1,000	0,240	0,750	0,200	1,000	1,000	0,390	0,900	0,740
2	RTI NO GAP CONTROLS	0,660	0,660	0,560	0,300	0,570	0,770	0,320	0,850	1,000	0,170	0,670	0,750	0,750	0,840	1,000	1,000	0,390	0,710	0,740
3	ITS CONTROLLI TECNICI	0,820	0,910	0,700	0,660	0,470	0,440	0,410	0,620	1,000	0,640	0,830	0,750	0,750	0,800	1,000	1,000	0,390	0,640	0,810
4	BUREAU VERITAS ITALIA	0,920	0,910	0,720	0,930	0,920	1,000	0,870	0,460	1,000	0,380	0,860	0,750	0,750	0,840	1,000	1,000	0,920	0,410	0,590
5	RINA CHECK	1,000	1,000	0,910	0,870	1,000	1,000	1,000	0,850	1,000	0,170	0,830	0,740	0,740	0,800	1,000	1,000	0,920	0,910	0,900
6	ASACERT	0,160	0,160	0,150	0,140	0,180	0,150	0,130	0,220	0,500	0,380	0,220	0,220	0,200	0,810	0,500	1,000	0,260	0,350	0,320

A Arch. Emanuela Bartolucci

B Per. Ind. Massimiliano Bortolotti

C Per. Ing. Mirko Pannacci



