Domanda 1

Si evidenzia che nell'Allegato "Schema Offerta Economica" le celle da compilare inserendo il quantitativo di TB offerti (foglio "PACS") risultano bloccate e pertanto non editabili.

Risposta 1

La nuova versione di cui ai documenti Allegato-E-RIS-PACS-AVEC-Schema-Offerta-Economica_r2.xls contiene le celle da compilare sbloccate.

Domanda 2

Si segnala che due differenti documenti sono entrambi identificati con il progressivo #23, ovvero:
#23 Dichiarazione_Integrazione_Software_Elaborazione
#23 Procedura_Gestione_Errori

Risposta 2

Il documento "Dichiarazione_Integrazione_Software_Elaborazione" è stato aggiunto successivamente in seguito alla risposta ad una richiesta di chiarimenti e numerato erroneamente come #23.
In considerazione del fatto che la Lettera d'invito nella sezione Documentazione Tecnica cita come ultimo numero il #27, il documento in questione diventerà #28.

Domanda 3

In merito alla caratteristica "ID 1.30.3 - Supporto al Secure Socket Layer / Transport Layer Security (SSL/TLS)", si chiede di meglio precisare cosa si intende con la richiesta di "allegare eventuali certificati di validità".

Risposta 3

In relazione alla caratteristica ID 1.30.3 "Supporto al Secure Socket Layer / Transport Layer Security (SSL/TLS)", la Ditta può presentare eventuali dichiarazioni di impiego degli standard citati in riferimento ad installazioni già eseguite e/o alle specifiche minime di connettività dei prodotti offerti.

Domande 4

rif. Lettera d'invito:
Con riferimento a: "Documentazione tecnica" (pag. 13) - in merito al punto 2. Questionario tecnico, sono riportati diversi allegati ad esso relativi da a) a l) e alla sezione "A. Modalità di compilazione del questionario" (pag. 17) - in corrispondenza della colonna "Riferimento documentazione tecnica allegata" viene richiesto di fare riferimento a file in cui è riscontrabile l'evidenza del possesso della caratteristica indicata. A questo proposito, si chiede di chiarire se:
È richiesta la redazione di un documento unico;

È richiesta la redazione di più documenti;
È data libertà alle Ditte concorrenti di organizzare la documentazione tecnica.
Si chiede inoltre:
di indicare se i documenti allegati sono eventualmente da riferirsi tutti al punto 2.l) “Altri documenti richiesti dal capitolato tecnico”; in caso contrario si chiede di indicare come devono essere inseriti nell’organizzazione complessiva della documentazione tecnica;
se, in corrispondenza della colonna “Riferimento documentazione tecnica allegata”, devono essere sempre inseriti i riferimenti a documenti esterni al questionario o se l’inserimento dei rifermenti dipende dal criterio di valutazione (possesso della caratteristica, valutazione, massimizzazione), oppure se è a discrezione del concorrente;
se, per ciascun ID, i punti di evidenza della valutazione vanno sempre inseriti nella colonna “Valorizzazione”, indipendentemente dal criterio di valutazione assegnato (possesso della caratteristica, valutazione, massimizzazione) o se tale campo va valorizzato solo nel caso in cui debba essere inserito un valore numerico. In quest’ultimo caso, si chiede di chiarire dove debba essere inserita la risposta e la descrizione relativa all’ID in esame.

Risposte 4

1La risposta al primo quesito è quella indicata come c) e cioè è data libertà alle ditte concorrenti di organizzare la documentazione tecnica, a patto che ogni punto del questionario trovi un riferimento nella documentazione tecnica presentata.
2. a. I documenti da allegare sono da riferirsi al punto 2.l della sezione Documentazione Tecnica della Lettera d'invito, se non riconducibili ad altri punti dello stesso elenco e in relazione al criterio di discrezionalità della Ditta nella presentazione della documentazione come scritto nella risposta al punto 1. Ad esempio, se in relazione all'allegato #24 Referenze_installazioni (relazione), la Ditta decide di predisporre un documento a parte questo sarà riferito al punto 2.h della Lettera d'invito; diversamente, se la Ditta deciderà di presentare un unico documento comprensivo di tutti gli allegati richiesti, questo sarà riferito al punto 2.l della Lettera d'Invito.
b. Devono sempre essere riportati i riferimenti alla documentazione dalla quale si evince il rispetto del requisito richiesto.
c. Nella colonna "valorizzazione" va sempre inserito il dato a cui si riferisce il quesito (numerico o testo) e alla casella corrispondente alla colonna "Riferimento documentazione tecnica allegata" va appunto inserito sempre il riferimento di evidenza relativo al dato valorizzato.

Domanda 5

Buongiorno,
in virtù della complessità della gara e al fine di predisporre una proposta progettuale il più possibile in linea con le aspettative tecniche ed economiche della Stazione Appaltante, si richiede la proroga, di almeno quindici giorni, dei termini di presentazione dell'offerta.
Distinti saluti

Risposta 5

Si ritiene che il tempo reso disponibile per la formulazione dell'offerta sia congruo con la complessità del capitolato, anche in relazione alla complessa strutturazione dello stesso orientata ad una semplificazione

delle evidenze richieste. Si ritiene inoltre che le precisazioni fornite come chiarimenti non impattino su un prolungamento dei tempi previsti.

Domande 6

Rif. Lettera di Invito - Documentazione Amministrativa. -pag. 8 - 12) Documento Essenziale "Dichiarazione di aver preso visione dei fascicoli informativi sui rischi specifici delle Aziende Sanitarie [...] e restituzione del Duvri debitamente compilato e sottoscritto".

Posto che invece a pag. 11 si precisa che "Le dichiarazioni di cui ai punti 2,3,4,5,8,12,13, 14 possono essere rilasciate compilando l'Allegato A", Si chiede, di voler precisare se sia sufficiente la sola dichiarazione prevista nell'Allegato A o se sia necessario allegare una apposita Dichiarazione relativa al DUVRI allegando altresì il documento debitamente compilato nell'ultima pagina.

Parimenti in caso di partecipazione in R.T.I. a pag. 9 viene precisato che "in caso di RTI [..] la documentazione di cui ai punti 1,2.5,8,12,13,14,16 dovrà essere firmata digitalmente dai Legali Rappresentanti di tutte le ditte raggruppate o consorziate".

Quolara codesta Amministrazione ritenga che non sia sufficiente la sola dichiarazione prevista nell'Allegato A, e che dunque, l'O.E. sarà tenuto a presentare una specifica dichiarazione in relazione al DUVRI nonchè ad allegarlo, si chiede di voler confermare che sia sufficiente allegare un'unica copia del DUVRI e di inserire, per quante saranno le società del RTI, un numero pari, solo dell'ultima pagina relativa alla compilazione dei dati richiesti.

Risposte 6

E' sufficiente la dichiarazione prevista dall'Allegato A. Deve altresì essere allegato il DUVRI. E' sufficiente allegare un'unica copia del DUVRI e di inserire, per quante saranno le società del RTI, un numero pari, solo dell'ultima pagina relativa alla compilazione dei dati richiesti.
Nei casi previsti dalla lettera di invito la documentazione dovrà essere firmata digitalmente da tutte le Ditte raggruppate o consorziate.

Domanda 7

Con riferimento al "Capitolato speciale sistema pacs per accettazione" - Art. 22, si richiede se il sistema attraverso il quale dovranno essere tracciate le richieste di intervento e la loro evoluzione fino alla loro chiusura, verrà messo a disposizione dalla Stazione Appaltante o, invece, se ne dovrà dotare l'Aggiudicatario

Risposta 7

In riferimento a quanto riportato all'Art. 11 del Capitolato speciale, il sistema di registrazione delle richieste d'intervento si intende a carico della Ditta Aggiudicataria.
L'Art. 22 fa riferimento alla documentazione di gara.

Domanda 8

Rif. Lettera di Invito - Documentazione Amministrativa - Punto 5 Elenco delle principali forniture [..].
Coma da Risposta P1020958-18 codesta Amministrazione ha specificato che "in caso dI RTI o Consorzio ordinario di concorrenti i requisiti sulla capacità economica e finanziaria dovranno risultare dalla somma degli importi sei servizi/forniture delle imprese".
Posto che l'art. 83, comma 8, prevede che la mandataria in ogni caso deve possedere i requisiti in misura maggioritaria, e posto che nella presente procedura codesta Amministrazione non ha indicato una percentuale minima di possesso del requisito per le singole mandati, si chiede di voler meglio specificare come la somma dei requisiti debba essere dimostrata in caso di RTI verticale, se possa essere dimostrata per intero attraverso i requisiti posseduti dalla sola capogruppo o se è richiesto una percentuale minima di possesso del requisito anche in capo alle singole mandanti.

Risposta 8

Non è richiesta una percentuale minima di possesso del requisito anche in capo alle singole mandanti.

Domanda 9

Rif. Capitolato Speciale - Art. 18 Fatturazione, Pagamento, Ordini e documenti di trasporto.
In caso di aggiudicazione ad un R.T.I. si chiede se sia possibile procedere al pagamento diretto in favore delle singole imprese mandanti in esecuzione dei lavori affidati ad ognuna di esse.

Risposta 9

Si

Domanda 10

Rif. Lettera d'invito - Documentazione Amministrativa pag. 4: "1) Documento essenziale - Capitolato Speciale sottoscritto digitalmente [..]" Si chiede di confermare che sia sufficiente allegare il solo Capitolato Speciale e non anche i suoi allegati.

Risposta 10

Si conferma

Domanda 11

Con riferimento alla procedura, ai sensi dell’art. 79 del D.lgs. 50/2016, tenuto conto “della complessità dell’appalto e del tempo necessario per preparare le offerte” ed in considerazione della vastità degli argomenti oggetto della fornitura, al fine di poter formulare un’offerta progettuale la più completa possibile ed ottimizzata per le Vostre esigenze, con la presente siamo a richiedere una congrua proroga dei termini di presentazione dell’offerta medesima.

Risposta 11

Si ritiene che il tempo reso disponibile per la formulazione dell'offerta sia congruo con la complessità del capitolato, anche in relazione alla complessa strutturazione dello stesso orientata ad una semplificazione delle evidenze richieste. Si ritiene inoltre che le precisazioni fornite come chiarimenti non impattino su un prolungamento dei tempi previsti.

Domanda 12

Atteso che, come da Vostra Risposta PI017404-18, il recupero e l'importazione dei dati esistenti "fuori linea" rispetto ai sistemi RIS-PACS attualmente installati sarà a carico delle aziende AVEC, al fine di valutare l'effort complessivo per l'importazione di tali dati da parte della ditta aggiudicataria, si chiede di specificare, anche in forma di stima presunta, la quantità e la tipologia dei media sui quali tali dati sono conservati.

Risposta 12

Se per dati "fuori linea" si intende la presenza di studi radiologici non ancora importati negli attuali PACS, si precisa che al momento non ve ne sono; se invece con tale termine si intende riferirsi a studi non afferenti al dominio radiologico, si precisa che al momento risulta impossibile quantificare il dimensionamento richiesto in quanto oggetto di attività di specifici gruppi di lavoro.
Vedere anche risposta a quesito PI017251-18

Domanda 13

Posto che alla presente procedura potrebbero partecipare anche le ditte fornitrici degli attuali sistemi RIS/PACS aziendali e posto che, come da Vostra Risposta PI017404-18, il recupero e l'importazione dei dati storici sarà a carico dell'aggiudicatario, al fine di garantire pari condizioni nella formulazione dell'offerta economica da parte degli operatori economici partecipanti, si richiede che i costi relativi ad attività e/o moduli che dovessero rendersi necessari da parte degli attuali fornitori per completare il recupero e l'importazione dei dati storici, siano resi pubblici sin da ora. Si richiede inoltre, per evitare sproporzionalità ed eccessiva irragionevolezza, che codesta amministrazione valuti la congruità ed equità delle quotazioni trasmesse dalle attuali ditte fornitrici.

Risposta 13

La funzione di migrazione dei dati è prevista nell'ambito dei contratti in essere con gli attuali fornitori e verrà attivata indipendentemente dalla aggiudicataria

Domanda 14

Si chiede di confermare che eventuali scostamenti dai valori limite fissati per ciascun indicatore relativo ai livelli di servizio, causati da disservizi imputabili all'infrastruttura di Lepida, non daranno seguito all'applicazioni di penali.
A titolo esemplificativo, la disponibilità delle immagini necessarie in sede di refertazione e richiamate dal repository dislocato presso il datacenter Lepida può subire interruzioni o degrado delle performance imputabili al malfunzionamento dell'infrastruttura e dei servizi messi a disposizione da Lepida.
Allo stesso modo, la tempestività della soluzione potrebbe essere inficiata da ritardi nell'esecuzione di

interventi correttivi da parte della società Lepida propedeutici al ripristino delle normali condizioni operative del sistema RIS/PACS.

Risposta 14

Il valore degli indicatori relativi ai livelli di servizio ed i relativi scostamenti dai limiti saranno analizzati in base al sistema di monitoraggio e tracciabilità degli eventi, previsto in gara (art. 10 Capitolato Speciale e rif. 10 Capitolato Tecnico).
Dalle evidenze fornite da tale sistema di monitoraggio si valuteranno caso per caso le responsabilità dei disservizi causati, incluse quelle attribuibili esclusivamente al malfunzionamento dell'infrastruttura e dei servizi messi a disposizione da Lepida. Nei casi di accertata responsabilità di Lepida, non si avranno applicazione di penali in carico alla Ditta Aggiudicataria.

Domanda 15

Rif. Capitolato RIS_PACS_AVEC, ID 4.2 Monitor refertazione per WS_R1.

In riferimento alle caratteristiche di minima indicate per i display destinati alla refertazione delle immagini di Mammografia e Tomosintesi Mammografica si segnala che una risoluzione pari ad 8MP (equivalente a due display con risoluzione 4MP) rappresenta un valore difforme dalle raccomandazioni contenute nelle linee guida internazionali che identificano nel doppio monitor a 5 MP il display system raccomandato per la refertazione senologica; tali indicazioni sono riscontrabili, a titolo di esempio, nelle seguenti linee guida di settore:

- European guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis - Fourth Edition-Supplements (Commissione Europea)
- Quality Assurance Programme for Digital Mammography (IAEA - International Atomic Energy Agency)

In conseguenza di tali premesse si richiede di adeguare le caratteristiche richieste per i monitor di refertazione per le postazioni di tipo WS_R1, in termini di risoluzione, alle raccomandazioni rilasciate dagli organismi riconosciuti a livello internazionale.
Si richiede inoltre, sempre in relazione alle caratteristiche di minima dei monitor richiesti per le postazioni di refertazione (tipo WS_R1 e WS_R2), di rimuovere il vincolo relativo ai formati richiesti (16:9) in quanto riferiti a modelli specifici e non rappresentativi dei prodotti disponibili in commercio, che presentano display con formati analoghi e assolutamente idonei alla specifica destinazione d'uso.

Risposta 15

La risposta è stata già fornita per i quesiti PI017260-18 e PI017259-18

Domanda 16

Con riferimento alla Lettera di Invito – Documentazione Amministrativa – Punto 5) (Elenco delle principali forniture o dei principali servizi effettuati dall'operatore economico negli ultimi tre anni per un valore complessivo almeno pari a € 7.000.000,00 IVA esclusa nel settore oggetto di gara, con indicazione dei rispettivi importi, date e destinatari pubblici o privati.), si chiede di confermare che possa essere ammessa la partecipazione alla gara di un Operatore Economico, in qualità di "mandante" nell'ambito di un

Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI), che non abbia effettuato negli ultimi tre anni servizi o forniture inerenti sistemi RIS PACS, fermo restando che il possesso del requisito in oggetto sia interamente soddisfatto dal RTI nel suo complesso.

Risposta 16

Come chiaramente indicato nella lettera di invito, Documentazione amministrativa - punto 5) , pag 5):
In caso di RTI o Consorzio ordinario di concorrenti i requisiti sulla capacità economica e finanziaria dovranno risultare dalla somma degli importi dei servizi/forniture delle imprese.

Domande 17

Buonasera con riferimento alla procedura di gara si allegano i seguenti chiarimenti:
1) “In relazione alle richieste del capitolato tecnico inerenti la presenza di almeno due Uscite Video HDMI per Hardware WS_R1, Hardware WS_R2, Hardware WS_R3 e di almeno una Uscita Video HDMI per Hardware WS_C1, si chiede conferma che la tipologia di Uscita Video DP (display port) possa essere considerata del tutto equivalente alla Uscita Video HDMI indicate, e pertanto ammessa e soddisfacente i requisiti richiesti”;

2) La "ISO IEC 80001-1:2010 - Application of risk management to IT networks incorporating medical devices. Part 1: Roles, responsibilities and activities" disciplina l'applicazione della gestione del rischio su reti IT che incorporano dispositivi medici. Tale processo non è nel dominio delle aziende produttrici di dispositivi medici che possono solo supportare l'ente con informazioni volte alla corretta integrazione ed uso dei proprio dispositivi all'interno della loro rete IT. Per quanto detto sopra si chiede di confermare che tale certificazione non è requisito il cui possesso è in capo alle aziende offerenti

3) La "IEC/TR 80002-1:2009 – Medical Device Software – Part 1: Guidance on the application of ISO 14971 to medical device software" non è uno standard ma un report con le linee guida per ottemperare ali requisiti contenuti nella "ISO 14971:2007 Medical devices-Application of risk management to medical devices to Medical Device Software" con riferimento a "IEC 62304:2006 Medical device software-Software life cycle processes". Per quanto detto sopra si chiede di confermare che il requisito di possesso sia da intendersi più che soddisfatto con la conformità a ISO 14971:2012 e IEC 62304:2006

4) capitolato tecnico, punti da 9.16.6 al 9.16.16 In merito al capitolato tecnico, punti da 9.16.6 al 9.16.16, si segnala che il documento rimanda a punti inesistenti.

5) capitolato speciale pag.8, Capitolato tecnico punto2.7.4 In merito a quanto espresso in capitolato speciale (pag 8) e nel capitolato tecnico (punto 2.7.4) , si chiede di chiarire la normativa di riferimento in merito agli "adempimento degli obblighi tecnici derivanti dalla cooperazione applicativa"

6) allegato 14/tab requisiti minimi server pacs az In merito all'allegato 14- tab "requisiti minimi", si chiede conferma che dove vengano indicati 98 GB di RAM si intenda 96GB.

7) allegato 14/tab requisiti minimi server pacs az In merito all'allegato 14- tab "requisiti minimi" si chiede conferma che il PACS aziendale identificato con ID=3 sia riferito al PACS Aziiendale per l'ASL di Ferrara, da posizionarsi fisicamente presso la sala server di Cona

8) Offerta economica/Tab. PACS Si segnala che in offerta economica - Tab. PACS, la cella O44 sembra essere impropriamente sommata alla cella C48 che riporta il totale complessivo PACS AVEC, in quanto il contributo della cella O44 risulta già sommato in quanto già conteggiato nella cella Q44 (Totale storage PACS DIsaster Recovery). Si chiede pertanto di rimuovere tale imprecisione.

9) Offerta economica/Tab. WS Nella NOTA.2 viene riportato:
“[B][C] il Valore bene comprende la sostitutzione dell'HW relativo al PC e monitor di "servizio" entro la scadenza del 4 anno di noleggio. Ad esclusione dei sistemi C1 e C2 e C3”
Mentre a pag. 9 del Capitolato Speciale si richiede:
“Al fine di garantire un rinnovo tecnologico durante il periodo contrattuale, deve essere prevista la sostituzione dei PC e dei display di servizio di tutte le workstation di refertazione e Consultazione tipo C_1, con altri di ultima e migliore tecnologia e nel rispetto delle caratteristiche di minima indicate. Tale sostituzione dovrà essere assicurata almeno una volta e nel corso del 4 anno del rapporto contrattuale.”
Si chiede di precisare se l’HW relativo al PC e monitor di servizio dei sistemi WS di tipo C1 sono soggetti a sostituzione.

10) Riga 4.2.6 e riga 4.4.6 e riga 4.6.6 e riga 4.8.5 In merito al capitolato tecnico, punti 4.2.6 4.4.6 4.6.6 4.8.5, la griglia di valutazione valuta “luminanza massima” con nota “Con riferimento a IEC 62563-1 e AAPPM TG18”. Si chiede se debba essere riportato il valore delle luminosità calibrata.

11) Riga 4.2.7 e riga 4.4.7 e riga 4.6.7 e riga 4.8.6 In merito al capitolato tecnico, punti 4.2.7 4.4.7 4.6.7 4.8.6, è richiesto di esprimere il rapporto di luminanza in JND. Trattandosi di un rapporto tra valori con la stessa unità di misura il rapporto di luminanza è una unità adimensionale. D'altra parte il JND esprime una differenza di luminosità. Sichiede pertanto di chiarire se si debba esprimere la differenza tra Luminosità massima e minima o il loro rapporto.

Risposte 17

1) SI conferma che la tipologia di Uscita Video DP (display port) può essere considerata del tutto equivalente alla Uscita Video HDMI indicata, salvo che le specifiche dei monitor offerti da collegare alle WS_R1, WS_R2 e WS_R3 non prevedano solo uscite HDMI.

   2) Si richiede l'applicazione della norma "ISO IEC 80001-1-2010" per quanto è di competenza del fabbircante, la cui evidenza deve essere oggetto di precisi rimandi alla documentazione ed eventualmente integrata con apposite dichiarazioni.
   In particolare si citano i seguenti punti:
   3.5 "Medical Device Manufacturer" (in particolare per ciò che riguarda "Accompanying Documents")
   3.6 "Providers of other information technology" per quanto attiene a tutto ciò che è di competenza della ditta offerente e che non riguarda Dispositivi Medici
   Annex A - A.2 Clause 3 - "Roles and Responsibilities" per quanto attiene alle responsabilità in capo al fabbricante.

   3) Si conferma che il requisito di conformità alla norma "IEC/TR 80002-1" si ritiene soddisfatto con

la conformità alle "ISO 14971" e "IEC 62304".

4) Sono stati verificati i punti e, dove necessario, rimossi i riferimenti non corretti. I nuovi files sono:
- Capitolato_RIS_PACS_AVEC_v4-r1. xls e
- Capitolato_RIS_PACS_AVEC_v4-r1. pdf

5) La cooperazione applicativa è la capacità di uno o più sistemi informatici, ciascuno nella propria logica applicativa, di scambiarsi informazioni in modo automatico con altri sistemi. Nella realtà della Pubblica Amministrazione, la cooperazione applicativa è un'opportunità per l'integrazione e la semplificazione amministrativa. I riferimenti normativi possono essere estrapolati da: http://www.agid.gov.it/agenda-digitale/infrastrutture-architetture/sistema-pubblico-connettivita/cooperazione-applicativa

6) Si conferma che il requisito di memoria minima indicata nell'allegato #14 Tab "REQUISITI MINIMI SERVER PACS AZ" è pari a 96 GB. I nuovi files sono:
- #14-Dim-Storage-e-Server-Locali-v3_r1.xls
- #14-Dim-Storage-e-Server-Locali-v3_r1.pdf

7) Si conferma che il PACS Aziendale dell'Azienda USL di Ferrara, indicato come ID 3 nell'Allegato #14 Tab "REQUISITI MINIMI SERVER PACS AZ", dovrà essere installato presso il Data Center dell'Ospedale di Cona.

8) Il file di Offerta Economica è stato corretto. I nuovi files sono:
- Allegato-E-RIS-PACS-AVEC-Schema-Offerta-Economica_r2.xls e
- Allegato-E-RIS-PACS-AVEC-Schema-Offerta-Economica_r2.pdf

9) SI conferma che la sostituzione della parte hardware riguarda anche le workstation di tipo C1. Restano escluse dalla sostituzione le sole workstation di tipo C2 e C3.

10) Devono essere riportati entrambi i valori: luminosità massima e luminosità calibrata

11) Il parametro di interesse, che è assoluto, riguarda le differenze di luminanza esprimibile in JND (Just Noticeable Difference).

Domanda 18

Capitolato Tecnico/Req. 4.2.8, 4.4.8, 4.6.8,4.8.7, 4.10.7, 4.12.7:
Si rileva incongruenza nel parametro “Uniformità” nei requisiti indicati, ovvero in alcuni casi il criterio di valutazione è Minimizzazione in altri Massimizzazione. Si chiede di confermare per tali requisiti l’operatore di riferimento è “<=” e il criterio di valutazione è “Minimizzazione”.

Risposta 18

Il file del Capitolato Tecnico è stato corretto. I nuovi files sono:
- Capitolato_RIS_PACS_AVEC_v4-r1. xls e
- Capitolato_RIS_PACS_AVEC_v4-r1. Pdf

Domanda 19

Capitolato Tecnico/Req. 4.2:
In riferimento alle caratteristiche richieste per la fornitura dei Monitor refertazione per WS_R1, ad uso mammografico, si chiede di aprire la possibilità alla fornitura di coppie di monitor a 5MP, allo scopo di ampliare la possibilità di offerta e contestualmente aderire dalle raccomandazioni internazionali (si cita come riferimenti i seguenti: "system demands" al punto 2b.1.2 delle EC "European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis"; "soft copy display" del documento IAEA "Quality Assurance Programme for Digital Mammography").

Risposta 19

In riferimento alle caratteristiche richieste per la fornitura dei Monitor refertazione per WS_R1, ad uso mammografico, abbiamo modificato il punto 4.2 offrendo la possibilità di inserire il numero di monitor previsti. I parametri riferiti a questo punto (4.2) saranno da intendersi applicabili per ognuno dei monitor (max 2) offerti tranne la risoluzione (4.2.3) che si intenderà complessiva e valore minimo di partenza (con criterio di valutazione di tipo Massimizzazione)

Domanda 20

Capitolato Tecnico/Req. 4.2.4 e Req. 4.4.4:
In riferimento al capitolato tecnico ai punti 4.2.4 e 4.4.4 in cui il formato del singolo monitor è richiesto UGUALE a 16:9, si segnala che tale formato non è in uso presso i maggiori fornitori di monitor medicali. Si richiede pertanto se è possibile fornire formati differenti da 16:9, e contestualmente che venga modificato il requisito in modo tale da ampliare la gamma delle forniture proponibili in offerta.

Risposta 20

n riferimento ai punti 4.2.4 e 4.4.4 e al formato richiesto 16:9, si ritiene accettabile la fornitura di formati differenti da 16:9. Il file del Capitolato Tecnico è stato corretto in corrispondenza della specifica ID 4.2.4 e 4.4.4.

Domanda 21

Offerta economica/Tab. RIS:
Si prega di confermare che i domini obbligatori siano quelli indicati alla riga 22 dell'offerta Economica, ovvero: RADIOLOGIA-GASTROENTEROLOGIA-ECOGRAFIA-DERMATOLOGIA.

Risposta 21

Come esplicitato nell'art. 2 del Capitolato Speciale, si confermano i seguenti domini minimi obbligatori da indirizzare, con i relativi riferimenti al Capitolato Tecnico:
- Radiologia/Medicina Nucleare/Senologia (rif. 6.1 Capitolato Tecnico)
- Cardiologia (rif. 6.1.1 Capitolato Tecnico)
- Endoscopia Digestiva (rif. 6.1.8 Capitolato Tecnico)
- Ginecologia Prenatale (rif. 6.1.5 Capitolato Tecnico)
- Dermatologia (rif. 6.1.14 Capitolato Tecnico)

- Pneumologia (rif. 6.1.12 Capitolato Tecnico)
- Ecotomografia (internistica, rif. 6.1.7 Capitolato Tecnico)

Domanda 22

Offerta economica/Tab. RIS:
Viene richiesto nella NOTA.2 “La quotazione dei Sistemi RIS PRINCIPALE: PARTE APPLICATION E DB - Sw e HW (HW e SW anche di fornitura LEPIDA) rappresenta il sistema principale PACS presentato in progetto. Deve essere fornito un documento di dettaglio configurazione […] con identificati i costi richiesti (noleggio complessivo, Valore bene, Valore Assistenza tecnica Full-Risk Ominicomprensiva e Valore Oneri Finanziari).”
Si prega di confermare che la fornitura di tali documenti di dettaglio corrisponda alla compilazione della presente tabella e che non sia necessario produrre ulteriori documenti riportanti indicazioni economiche relative ai beni offerti, in alternativa si chiede se debba essere prodotto un apposito documento da inserire nella busta economica.

Risposta 22

La tabella indicata ("Offerta Economica Tabella RIS") rappresenta il dato di sintesi per ogni voce indicata. E' pertanto richiesto che vi sia evidenza analitica sulla aggregazione dei costi riportati in tabella.

Domanda 23

Offerta economica/Tab. PACS:
Viene richiesto nella NOTA.5 “La quotazione dei Sistemi PACS AZIENDALI/LOCALI rappresenta i sistemi presentati in progetto per le varie aziende. Deve essere fornito un documento di dettaglio configurazione di quanto previsto con identificato, i costi richiesti (noleggio complessivo, Valore bene, Valore Assistenza tecnica Full-Risk Omnicomprensiva e Valore Oneri Finanziari) […].”
Viene inoltre richiesto nella NOTA.4 “La quotazione dei Sistemi RIS PRINCIPALE: PARTE APPLICATION E DB - Sw e HW (HW e SW anche di fornitura LEPIDA) rappresenta il sistema principale PACS presentato in progetto. Deve essere fornito un documento di dettaglio configurazione […] con identificati i costi richiesti (noleggio complessivo, Valore bene, Valore Assistenza tecnica Full-Risk Omnicomprensiva e Valore Oneri Finanziari).”
Si prega di confermare che la fornitura di tali documenti di dettaglio corrisponda alla compilazione della presente tabella e che non sia necessario produrre ulteriori documenti riportanti indicazioni economiche relative ai beni offerti, in alternativa si chiede se debba essere prodotto un apposito documento da inserire nella busta economica.

Risposta 23

La tabella indicata ("Offerta Economica Tabella PACS") rappresenta il dato di sintesi per ogni voce indicata. E' pertanto richiesto che vi sia evidenza analitica della aggregazione dei costi riportati in tabella.

Domanda 24

Capitolato speciale/Art. 9
Durante gli incontri tecnici con i referenti di Lepida è stato specificato che i servizi "HIGH PERFORMANCE" e "BACKUP" verranno a breve rimossi dall'attuale listino. I referenti di Lepida riportano inoltre che il servizio "storage ARCHIVIAZIONE" sia ritenuto idoneo per l'utilizzo all'interno della infrastruttura PACS e che il servizio "storage BASE" sia eccessivamente performante da destinare all'intero archivio immagini per tutta la durata contrattuale.

In base alla premessa si chiede maggior libertà di scelta nelle caratteristiche dello storage da proporre nel progetto, tenuto conto delle caratteristiche dei sistemi/prodotti offerti.

Risposta 24

I servizi di STORAGE "HIGH PERFORMANCE" e "BACKUP" non verranno rimossi da LEPIDA e quindi si chiede di far riferimento a quanto indicato http://www.lepida.it/contratti-e-modulistica e si confermano le richieste indicate nel capitolato sulla tipologia di soglia dello STORAGE Lepida.
Si precisa che la Tipologia Storage sia del sistema Principale e sia quello di disaster recovery del RIS/ORDER FILLER è lo "Storage Extreme Performance" e quindi deve essere sostituito come valore di soglia erroneamente indicati ai punti 9.16.7.1 e 19.16.8.1. Stessa cosa deve essere sostituita a pag 19 del capitolato Speciale dove si deve intendere lo "Storage Extreme Performance" al posto di quanto indicato erroneamente "Storage base Storage High Performance".
Si conferma la soglia minima del servizio "Storage Base" per l'infrastruttura principale PACS e la soglia minima del servizio "Storage Back-Up o Archiviazione" (che sono equivalenti) per l'infrastruttura principale PACS di disaster recovery.
Le modifiche al capitolato sono state effettuate e rese disponibili nel file "Capitolato-RIS-PACS-AVEC-v4-r1.xlsx" e "Capitolato-RIS-PACS-AVEC-v4-r1.pdf"

Domanda 25

Capitolato speciale/Art. 9:
Durante gli incontri tecnici con i referenti di Lepida è stato specificato che il che il servizio ORACLE AS A SERVICE non garantisce di disporre di server e storage dedicati al presente progetto. Si chiede pertanto di confermare che questo tipo di servizio possa essere inserito nella proposta progettuale così come proposto da Lepida.

Risposta 25

il servizio ORACLE AS A SERVICE non può essere inserito nella proposta contrattuale in quanto non garantisce di disporre di server e storage dedicati. Eventuali necessità di Servizi ORACLE devono essere previsti nella proposta di progetto senza l'utilizzo di servizi LEPIDA che non prevedano sistemi dedicati come indicato in capitolato.

Domanda 26

in merito all'Allegato 15 si chiede di specificare la latenza di rete per ogni tratta interessata al progetto.

Si chiede inoltre di specificare larghezza di banda minima garantita e la latenza per i seguenti siti produttivi, non riportati nell'allegato stesso:
o Poliambulatorio Mengoli
o Poliambulatorio Montebello
o Poliambulatorio Tiarini
o Casa della salute Borgo Panigale
o Casa della salute Casalecchio
o Casa della salute Castiglione dei Pepoli
o Consultorio Familiare di Mesola
o Poliambulatorio Saragozza
o Poliambulatorio Mazzacorati

o Casa della Salute di Bondeno
o Centro Salute Donna di Ferrara
o Consultorio di Mesola

Risposta 26

Il file Allegato 15 Specifiche delle Reti Aziendali è stato corretto. I nuovi files sono:
- #15 Specifiche delle Reti Aziendali_v2_r1.xls
- #15 Specifiche delle Reti Aziendali_v2_r1_.pdf

Domanda 27

Capitolato tecnico, capitolo 6/domini di riferimento:
Si richiede un'indicazione di massima del numero di esami/anno oggetto di archiviazione prodotti nell'ambito dei domini extra-radiologici indicati in Capitolato Speciale a pag. 8 ovvero "il PACS assume una connotazione 'neutra' accogliendo i contributi di realtà esterne alla Radiologia, come la Cardiologia, l'Endoscopia Digestiva, la Ginecologia Prenatale, la Dermatologia, la Pneumologia e l'Ecotomografia '(internistica)."

Risposta 27

Il dimensionamento del sistema oggetto di gara è basato sulla situazione attuale, che non copre i domini extra-radiologici. Gli ampliamenti di storage che si renderanno necessari per soddisfare i fabbisogni relativi ai domini extra-radiologici previsti nel presente bando di gara saranno eventualmente valutati, se in eccedenza ai quantitativi già previsti come stato iniziale e come incremento annuo, come quote extra contratto da parte delle singole aziende sanitarie.

Domanda 28

Per il P.O. di Bagheria, collegato all'IOR, si chiedono informazioni su:
a) connettività WAN
b) sistema RIS-PACS esistente
c) informazione sul flusso di lavoro esistente Bagheria – IOR

Risposta 28

a) Rete WAN Telecom-Lepida (terminale Rizzoli) 10MBit (la velocità più bassa è quella della tratta Telecom)
b) Sistema RIS-PACS esistente Esaote-Ebit Suitestensa V. 1.9.0.31
c) Le richieste delle prestazioni di radiologia al sistema RIS Suitestensa Ebit, collegate all' evento di ricovero presso "Rizzoli Sicilia", vengono effettuate mediante applicativo order filler AREAS di Engineering. Le prestazioni vengono refertate e archiviate sul sistema RIS-PACS Suitestensa Ebit. Una copia del referto radiologico viene archiviata sul sistema AREAS in formato PDF, mentre le immagini di questi esami radiologici vengono copiate sul server CARESTREAM, presso Rizzoli Bagheria, per la distribuzione negli ambulatori/reparti attraverso il sistema di visualizzazione Vue Motion Carestream. Il Server Carestream di Bagheria effettua backup, attraverso rete WAN sul server Carestream IOR Bologna.