

OGGETTO: PA 80/2017 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PRONTO SOCCORSO DELL’OSPEDALE DI BENTIVOGLIO

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamati:

- ❖ l’articolo 5.1 del disciplinare di gara, laddove è riportato che l’aggiudicazione avverrà sulla base dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95 c.2 del D.Lgs.50/2016, mediante il metodo aggregativo compensatore;
- ❖ il verbale in data 31/10/2017, con il quale si dà atto delle risultanze delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dalla ditte concorrenti ammettendo alla prosecuzione tutte le società e/o RTI partecipanti;
- ❖ la determinazione del Direttore dell’UO Progettazione e Sviluppo Edilizio, nonché Direttore del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna n. 3336 del 07/11/2017, esecutiva dalla medesima data, con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto;
- ❖ le risultanze dell’apertura della “Busta n.3 - Documentazione tecnica”, effettuata in seduta pubblica in data 14/11/2017, come risulta dal verbale all’uopo predisposto;
- ❖ il verbale della prima seduta in data 12/12/2017 e della seconda seduta in data 19/12/2017.

Componenti della Commissione :

- Dott. Ing. Laura Tommasini, Presidente;
- Dott. Ing. Gaetano Mirto, componente;
- Dott. Ing. Fabio Cutone, componente.

VERBALE TERZA SEDUTA

In data 20/12/2017 i componenti della Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, nominata dalla Stazione appaltante, tutti presenti, si sono riuniti alle ore 14:00 presso la sede del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna, via Altura n.7- Bologna.

Attività svolta:

- 1) Vengono prelevati dall’armadio chiuso a chiave e posti sul tavolo i plichi contenenti i documenti costituenti le offerte qualitative dei concorrenti:
 1. SCG Impianti e Costruzioni S.p.A.
 2. ACMM s.r.l.
 3. A.T.I. Soimar Group S.p.A. - Sital Impianti S.r.l.
 4. Lanotte Costruzioni S.r.l. Unip.
 5. Consorzio Stabile COM s.c.a.r.l.
 6. AR.CO. Lavori Soc. coop. Cons.
 7. Consorzio Innova soc. coop.
 8. Paolo Beltrami Costruzioni S.p.A.
 9. CIAB Società Cooperativa Idrici e affini
 10. A.T.I. CO.AR.CO soc. cons. a r.l. - Tecnosystem s.n.c.
 11. PypeLyne s.r.l.
 12. Ianno Costruzioni
 13. A.T.I. Pravia s.r.l. - Multiservice 2000 s.r.l.
 14. C.A.R. Consorzio Artigiano Romagnolo soc. coop.
- 2) La Commissione procede all’esame delle offerte tecniche presentate da tutti i concorrenti relativamente a quanto proposto per l’elemento 2: “componenti impianti meccanici”, anche sulla



base delle attività di lettura svolte separatamente dai singoli commissari sulla copie informatiche delle offerte tecniche.

Richiama inoltre il fatto che in particolare, per tale elemento, le migliorie dovevano rispettare - e quindi non potevano essere modificate - le indicazioni tipologiche rispetto ai materiali e quant'altro previste in progetto e i fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali sia dei materiali sia delle opere finite come descritti nel capitolato speciale e nell'elenco prezzi.

3) Analizzate le varie offerte, la Commissione rileva quanto segue:

- Per il concorrente 1:
 - La sostituzione del recuperatore statico dell'UTA con recuperatore dinamico rotativo è variante al progetto non accettabile;
- Per il concorrente 4
 - La sostituzione di VRV di progetto con VRV con recupero di calore è variante al progetto non accettabile;
 - La proposta di UTA con umidificazione adiabatica è variante non accettabile: in ambito ospedaliero l'Azienda USL ha scelto come tipologia unicamente l'utilizzo di umidificatori a vapore.
- Per il concorrente 10
 - La proposta di VRV con sdoppiamento del circuito termofrigorifero è variante non accettabile in quanto il circuito unico è una precisa scelta di progetto.
- Per il concorrente 12
 - La proposta di pannelli radianti con funzionamento a bassa temperatura non è accettabile poiché non si dispone nei locali della superficie indispensabile al riscaldamento con tali pannelli.

4) I commissari procedono nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ed esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze relativamente all'elemento 2, compilando le matrici.

5) La Commissione determina i coefficienti attribuiti ad ogni concorrente per l'elemento 2, con il metodo riportato nel primo verbale.

6) Le matrici e il prospetto dei coefficienti per l'elemento 2 sono riportati nell'allegato "A".

7) Sempre nei prospetti allegato "A" sono riportati i calcoli dei rapporti di consistenza, come definiti nel verbale della prima seduta, che risultano inferiori al 10% per tutti i commissari; le valutazioni risultano pertanto consistenti.

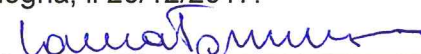
8) La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche presentate da tutti i concorrenti relativamente a quanto proposto per l'elemento 3: "*componenti elettrici e speciali*", anche sulla base delle attività di lettura svolte separatamente dai singoli commissari sulla copie informatiche delle offerte tecniche, rimandando alla successiva seduta la valutazione e la redazione di matrici e prospetti di calcolo.

9) Viene poi fissata la data della successiva seduta riservata per il giorno 21/12/2017 alle ore 14:00.

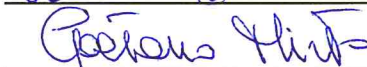
Al termine della seduta dei lavori della Commissione, conclusasi alle ore 18:00 i verbali e i documenti relativi alle offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio chiuso a chiave.

Letto, approvato, sottoscritto in Bologna, li 20/12/2017.

Dott. Ing. Laura Tommasini



Dott. Ing. Gaetano Mirto



Dott. Ing. Fabio Cutone

