

**OGGETTO: PA 80/2017 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PRONTO SOCCORSO DELL’OSPEDALE DI BENTIVOGLIO**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Richiamati:

- ❖ l’articolo 5.1 del disciplinare di gara, laddove è riportato che l’aggiudicazione avverrà sulla base dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95 c.2 del D.Lgs.50/2016, mediante il metodo aggregativo compensatore;
- ❖ il verbale in data 31/10/2017, con il quale si dà atto delle risultanze delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dalla ditte concorrenti ammettendo alla prosecuzione tutte le società e/o RTI partecipanti;
- ❖ la determinazione del Direttore dell’UO Progettazione e Sviluppo Edilizio, nonché Direttore del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna n. 3336 del 07/11/2017, esecutiva dalla medesima data, con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto;
- ❖ le risultanze dell’apertura della “Busta n.3 - Documentazione tecnica”, effettuata in seduta pubblica in data 14/11/2017, come risulta dal verbale all’uopo predisposto;
- ❖ il verbale della prima seduta in data 12/12/2017

Componenti della Commissione :

- Dott. Ing. Laura Tommasini, Presidente;
- Dott. Ing. Gaetano Mirto, componente;
- Dott. Ing. Fabio Cutone, componente.

**VERBALE SECONDA SEDUTA**

In data 19/12/2017 i componenti della Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, nominata dalla Stazione appaltante, tutti presenti, si sono riuniti alle ore 10:10 presso la sede del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna, via Altura n.7- Bologna.

Attività svolta:

1) Vengono prelevati dall’armadio chiuso a chiave e posti sul tavolo i plichi contenenti i documenti costituenti le offerte qualitative dei concorrenti:

1. SCG Impianti e Costruzioni S.p.A.
2. ACMM s.r.l.
3. A.T.I. Soimar Group S.p.A. - Sital Impianti S.r.l.
4. Lanotte Costruzioni S.r.l. Unip.
5. Consorzio Stabile COM s.c.a.r.l.
6. AR.CO. Lavori Soc. coop. Cons.
7. Consorzio Innova soc. coop.
8. Paolo Beltrami Costruzioni S.p.A.
9. CIAB Società Cooperativa Idrici e affini
10. A.T.I. CO.AR.CO soc. cons. a r.l. - Tecnosystem s.n.c.
11. Pype Lyne s.r.l.
12. Ianno Costruzioni
13. A.T.I. Pravia s.r.l. - Multiservice 2000 s.r.l.
14. C.A.R. Consorzio Artigiano Romagnolo soc. coop.



2) La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate da tutti i concorrenti relativamente a quanto proposto per l'elemento 1: "componenti edilizi", anche sulla base delle attività di lettura svolte separatamente dai singoli commissari sulla copie informatiche delle offerte tecniche.

Richiama inoltre il fatto che in particolare, per tale elemento, le migliorie dovevano rispettare -e quindi non potevano essere modificate- le indicazioni tipologiche rispetto ai materiali e quant'altro previste in progetto; che per i pavimenti e rivestimenti potevano riguardare quelli NON ceramici; che non sarebbero stati considerati trattamenti antibatterici ecc...; che non potevano riguardare componenti al grezzo (pertanto a tal proposito i materiali eventualmente indicati dai concorrenti verranno valutati solo per la loro parte relativa al miglioramento dei CAM); che non possono essere accettate proposte che comportano oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante.

3) Alle ore 12:40 la Commissione sospende i lavori, riponendo verbali e documentazione in armadio chiuso a chiave, per riprenderli alle ore 13:45.

4) Analizzate le varie offerte, la Commissione rileva quanto segue:

- Per il concorrente 1:
  - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata;
  - la miglioria relativa ai materiali ceramici della camera calda non può essere valutata;
  - l'utilizzo di vernici immunizzanti non può essere valutato;
  - i prodotti relativi ai componenti al grezzo che non migliorano di fatto i CAM non vengono valutati.
- Per il concorrente 2:
  - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in linoleum non può essere accettata;
  - la sostituzione del rivestimento tipo Brendli con Lexan non può essere accettata;
  - la sostituzione dello smalto con tinteggiatura traspirante non è accettabile;
  - la sostituzione degli infissi esterni in alluminio con altri in alluminio+pvc non può essere accettata;
- Per il concorrente 3:
  - La sostituzione dei i pavimenti interni in gomma con pavimenti in linoleum non può essere accettata;
- Per il concorrente 4:
  - La sostituzione dei i pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata;
- Per il concorrente 7:
  - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata;
  - la sostituzione del rivestimento interno tipo Brendli con PVC non è accettabile;
- Per il concorrente 8:
  - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata;
- Per il concorrente 9:
  - la miglioria relativa ai materiali ceramici della camera calda non può essere valutata;
- Per il concorrente 10:
  - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata;
  - i prodotti relativi ai componenti al grezzo che non migliorano di fatto i CAM non vengono valutati;
- Per il concorrente 13:



- La sostituzione delle porte automatiche a sfondamento con porte con tecnologia "ridondante" non può essere accettata, in quanto non corrispondente a quanto previsto in progetto; inoltre - alla luce di quanto chiarito dalla Direzione Regionale VVF- l'utilizzo di tale tecnologia in ambito ospedaliero sarebbe condizionato all'ottenimento, da parte della Stazione Appaltante, di specifica deroga del competente Comando VVF.
  - Per il concorrente 14:
    - La sostituzione dei pavimenti interni in gomma con pavimenti in PVC non può essere accettata.
- 5) I commissari procedono nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ed esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze relativamente all'elemento 1, compilando le matrici.
  - 6) La Commissione determina i coefficienti attribuiti ad ogni concorrente per l'elemento 1, con il metodo riportato nel primo verbale.
  - 7) Le matrici e il prospetto dei coefficienti per l'elemento 1 sono riportati nell'allegato "A".
  - 8) Sempre nei prospetti allegato "A" sono riportati i calcoli dei rapporti di consistenza, come definiti nel verbale della prima seduta, che risultano inferiori al 10% per tutti i commissari; le valutazioni risultano pertanto consistenti.
  - 9) Viene poi fissata la data della successiva seduta riservata per il giorno 20/12/2017 alle ore 14:00.

Al termine della seduta dei lavori della Commissione, conclusasi alle ore 17:00 i verbali e i documenti relativi alle offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio chiuso a chiave.

Letto, approvato, sottoscritto in Bologna, li 19/12/2017

Dott. Ing. Laura Tommasini

  
\_\_\_\_\_

Dott. Ing. Gaetano Mirto

  
\_\_\_\_\_

Dott. Ing. Fabio Cutone

  
\_\_\_\_\_

