

OGGETTO:PA 80/2017 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PRONTO SOCCORSO DELL’OSPEDALE DI BENTIVOGLIO

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamati:

- ❖ l’articolo 5.1 del disciplinare di gara, laddove è riportato che l’aggiudicazione avverrà sulla base dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95 c.2 del D.Lgs.50/2016, mediante il metodo aggregativo compensatore;
- ❖ il verbale in data 31/10/2017, con il quale si dà atto delle risultanze delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa presentata dalla ditte concorrenti ammettendo alla prosecuzione tutte le società e/o RTI partecipanti;
- ❖ la determinazione del Direttore dell’UO Progettazione e Sviluppo Edilizio, nonché Direttore del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna n.3336del 07/11/2017, esecutiva dalla medesima data, con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto;
- ❖ le risultanze dell’apertura della “Busta n.3 - Documentazione tecnica”, effettuata in seduta pubblica in data 14/11/2017, come risulta dal verbale all’uopo predisposto;

Componenti della Commissione :

- Dott. Ing. Laura Tommasini, Presidente;
- Dott. Ing. Gaetano Mirto, componente;
- Dott. Ing. Fabio Cutone, componente.

VERBALE PRIMA SEDUTA

In data 12/12/2017 i componenti della Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, nominata dalla Stazione appaltante, tutti presenti, si sono riuniti alle ore 15:45 presso la sede del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell’Azienda USL di Bologna, via Altura n.7- Bologna.

Attività svolta:

- 1) una copia del progetto viene messa a disposizione della Commissione; viene altresì distribuita una copia del disciplinare di gara, descrittivo delle modalità ed i criteri di aggiudicazione posti a base di gara, compreso l’allegato *Schede elementi qualitativi* riportanti le indicazioni per la compilazione dell’offerta tecnica che si allegano (Allegato “A”).
- 2) Vengono prelevati dall’armadio chiuso a chiave e posti sul tavolo i plichi contenenti i documenti costituenti le offerte qualitative dei concorrenti:
 1. SCG Impianti e Costruzioni S.p.A.
 2. ACMM s.r.l.
 3. A.T.I. Soimar Group S.p.A. - Sital Impianti S.r.l.
 4. Lanotte Costruzioni S.r.l. Unip.
 5. Consorzio Stabile COM s.c.a.r.l.
 6. AR.CO. Lavori Soc. coop. Cons.
 7. Consorzio Innova soc. coop.
 8. Paolo Beltrami Costruzioni S.p.A.
 9. CIAB Società Cooperativa Idrici e affini
 10. A.T.I. CO.AR.CO soc. cons. a r.l. - Tecnosystem s.n.c.
 11. Pype Lyne s.r.l.
 12. Ianno Costruzioni
 13. A.T.I. Pravia s.r.l. - Multiservice 2000 s.r.l.
 14. C.A.R. Consorzio Artigiano Romagnolo soc. coop.



3) Vengono riepilogati brevemente gli elementi di valutazione fissati dal bando e dal disciplinare di gara:

Elementi	W_k
1 Componenti edilizi	25
2 Componenti impianti meccanici	10
3 Componenti elettrici e speciali	28
4 Organizzazione e gestione del cantiere	5
5 Possesso certificazioni ambientali	2
Totale elementi qualitativi	70

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C(i) = \sum_m [W_k * V(i)_k]$$

dove

- $C(i)$ è il punteggio totale attribuito all'offerta (i)
- m è il numero totale di elementi rispetto al quale vengono effettuate le valutazioni
- W_k è il punteggio attribuito all'elemento di valutazione k-esimo
- $V(i)_k$ è il coefficiente della prestazione dell'offerta (i) rispetto all'elemento (k)

I coefficienti $V(i)_k$ sono compresi tra 0 e 1 e il loro valore è calcolato:

- relativamente agli elementi qualitativi, per ciascun elemento (k) da 1 a 6, come la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", con approssimazione al terzo decimale.

Il confronto a coppie sarà effettuato seguendo il metodo fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie, utilizzando il calcolo approssimato, riportato nella linea guida Avcp "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" dicembre 2011:

- Viene costruita una matrice quadrata, con un numero di righe (i) e un numero di colonne (j) pari al numero dei concorrenti (n); nella diagonale principale della matrice viene inserito il valore 1 (confronto di un concorrente con se stesso - parità);
- Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente con quella di tutti gli altri, indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza:
 - 1 - nessuna preferenza;
 - 2 - preferenza minima;
 - 3 - preferenza piccola;
 - 4 - preferenza media;
 - 5 - preferenza grande
 - 6 - preferenza massima

Potranno essere utilizzati valori intermedi, in particolare tra il punteggio 1 (parità) e il punteggio 2 (preferenza minima), per tener conto di offerte che differiscono poco dal punto di vista qualitativo.

- In corrispondenza della riga i-esima con la colonna j-esima, si riporta il punteggio (da 1 a 6) se la preferenza è stata accordata all'offerente i-esimo ovvero l'inverso di detto punteggio se la preferenza è stata accordata all'offerente j-esimo. In corrispondenza della riga j-esima e della colonna i-esima verrà riportato il punteggio inverso.
- Chiamati α_{ij} gli elementi della matrice $n \times n$ si calcolano i seguenti valori:



$$x_i = \sqrt[n]{(a_{i1} * a_{i2} * \dots * a_{in})}$$

$$S = \sum_{i=1}^n x_i$$

$$P_i = \frac{x_i}{S}$$

I coefficienti attribuiti da ogni commissario per il concorrente (i) si calcolano con la formula:

$$\frac{P_i}{P_{max}}$$

con approssimazione al terzo decimale.

Il disciplinare prescrive che al termine della procedura di attribuzione dei coefficienti provvisori, le medie dei coefficienti attribuiti a ciascuna offerta per i singoli elementi qualitativi saranno trasformate in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I commissari sono edotti della clausola del disciplinare per cui i concorrenti che non raggiungeranno la cd "soglia minima di qualità" individuata nel valore numerico di **30 punti** in sede di valutazione dell'offerta tecnica per gli elementi qualitativi (elementi n. 1, 2, 3, 4, 5) verranno esclusi dal procedimento di gara. A tal fine, i punteggi massimi previsti per gli elementi **qualitativi** (W_k) saranno moltiplicati per le **medie provvisorie** dei coefficienti attribuiti dai commissari (senza tener conto della successiva parametrizzazione ad uno), e sommati tra loro.

I commissari sono edotti delle condizioni previste dal disciplinare ed in particolare nell'allegato *Schede elementi qualitativi*:

"La proposta tecnica potrà riguardare esclusivamente quanto indicato nelle schede degli elementi 1, 2, 3, 4 e 5 relative agli elementi qualitativi.

Le migliorie proposte non potranno essere fini a se stesse, ma dovranno effettivamente costituire un miglioramento rispetto agli standard di progetto, all'utilizzo delle strutture e alle condizioni di sicurezza. Nel caso in cui, pur in presenza di migliorie proposte, queste siano ritenute non utili da parte della commissione, alle stesse non verrà attribuito alcun punteggio.

In relazione alle proposte presentate, saranno valutate la funzionalità, l'estensione, la concretezza e contestualizzazione delle proposte, tenendo in considerazione anche il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.

(...omissis)"

La documentazione da presentarsi per l'illustrazione dell'offerta tecnica (...) è soggetta alle seguenti condizioni:

1. Dovrà essere fornito un indice completo della documentazione presentata;
2. Dovrà essere presentato per ogni elemento, in apposito elaborato, una breve relazione con la descrizione delle migliorie offerte.
 - 2.1. Per gli elementi 1,2,3 ogni miglioria può essere costituita da più voci di elenco prezzi. Le eventuali nuove o diverse voci, per effetto delle migliorie proposte, andranno ad integrare l'elenco descrittivo delle voci di progetto.
Per ognuna delle nuove voci dovrà essere compilato il **MODULO B** con le seguenti informazioni:
 - a) il numero identificativo



- b) la descrizione estesa con l'unità di misura
- c) la descrizione di capitolato comprendente:
- la descrizione di ogni componente o accessorio
 - la descrizione delle modalità di posa e montaggio
 - la descrizione di ogni onere e lavorazione necessari per dare l'opera compiutamente eseguita
 - le modalità di misurazione
 - i livelli prestazionali
- d) Per le migliorie relative ai CAM (Criteri Ambientali Minimi) nella descrizione andrà riportato il "delta" di miglioramento del materiale proposto rispetto a quanto previsto dal decreto DM 11/01/2017.

Il prezzo unitario offerto dovrà essere riportato **esclusivamente** nella **Lista di presentazione dell'offerta**, da inserire nella **"Busta 2 - Offerta Economica"**

Per ogni elemento qualitativo 1, 2 e 3 dovrà essere compilato il **MODULO A**, costituente l'elenco con le principali caratteristiche, delle migliorie/proposte offerte;

2.2 Per l'elemento qualitativo 4 dovrà essere compilato il **MODULO C**, riportante la descrizione delle caratteristiche delle migliorie/proposte offerte;

2.3 Per l'elemento qualitativo 5, alla breve relazione andranno allegati i certificati in possesso del concorrente;

3. Tutti i moduli, le relazioni e gli elaborati grafici dovranno essere timbrati e firmati in ogni pagina dal legale rappresentante dell'Impresa;
4. I moduli e relativi allegati, relativi ai primi 4 elementi migliorativi, dovranno essere collazionati in 4 raccoglitori, uno per ciascun elemento qualitativo, **con fogli numerati e non amovibili**, con l'eccezione degli elaborati grafici che, se di formato superiore ad A2, potranno non essere fascicolati, ma dovranno comunque essere contenuti nel raccoglitore. Per l'elemento qualitativo n. 5 sarà sufficiente raccogliere relazione e relativi certificati in un unico documento con fogli numerati e inamovibili.
5. Ogni raccoglitore, per formato A4, potrà avere un dorso massimo di 30 mm.
6. Si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, **dovranno essere corredata da traduzione giurata**.
7. Della documentazione dovrà essere fornita copia in formato elettronico non modificabile su supporto informatico non riscrivibile (CD/DVD).
8. In caso di discordanza tra l'originale e le copie su formato elettronico, a prevalere sarà, in ogni caso, **quanto riportato sull'originale cartaceo**.

La Stazione appaltante si riserva di non prendere in considerazione documentazione eccedente o difforme rispetto le condizioni sopra riportate.

4) La Commissione stabilisce che, al fine di analizzare la coerenza delle preferenze accordate, procederà alla verifica di consistenza per ogni matrice dei confronti a coppie, nel seguente modo:

- si calcola l'autovalore massimo λ della matrice, con i seguenti passaggi del metodo approssimato riportato nel quaderno "Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" pubblicazione AVCP dicembre 2011.

$T_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}$; somma degli elementi di ciascuna colonna della matrice;

$S = \sum_{i=1}^n x_i$; $y_i = \frac{x_i}{S} T_i$

$$\lambda_{max} = \sum_{i=1}^n y_i$$

- si calcola l'indice di consistenza CI

(Handwritten signatures)

$$CI = \frac{\lambda - n}{n - 1}$$

- si calcola poi il rapporto di consistenza CR

$$CR = CI/RCI$$

i valori di RCI (*Random Consistency Index*) sono reperibili in letteratura¹;

n	RCI	soglia CR
2	0,0000	
3	0,5247	5%
4	0,8816	8%
5	1,1086	10%
6	1,2479	10%
7	1,3417	10%
8	1,4057	10%
9	1,4499	10%
10	1,4854	10%
...		
14	1,5713	10%

Le matrici risultano consistenti se i valori di CR sono inferiori alla soglia indicata in tabella che, per $n = 14$ è pari al 10%.²

- 5) Si procede quindi alla verifica del modello di matrici per il confronto a coppie come descritto al punto 3, e dei prospetti per i calcoli di cui al punto 4, predisposti dal presidente; la Commissione ne attesta la correttezza (Allegato "B").
- 6) La Commissione procederà, in successive sedute riservate, all'esame della documentazione tecnica di tutti i concorrenti, elemento per elemento, e alla compilazione delle schede di cui al punto 4, una volta esaminata la documentazione di tutti i concorrenti per l'elemento considerato. Ciascuno dei componenti della commissione può procedere separatamente alla lettura della documentazione, utilizzando le copie informatiche delle offerte tecniche fornite dai concorrenti, rese disponibili su supporto digitale, ferme restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni.
- 7) La commissione, nello stabilire il metodo di lavoro, prende atto della determinazione dell'AVCP n. 7/2011, relativa al metodo di utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in cui è riportato che *nel caso del "confronto a coppie, la motivazione della valutazione degli elementi qualitativi risiede nelle stesse preferenze accordate ai vari elementi considerati nel raffronto di ciascuno dei progetti con gli altri, secondo un metodo che abilita e legittima una indicazione preferenziale ragguagliata a predeterminati indici e non richiede alcuna estrinsecazione logico argomentativa della preferenza, poiché il giudizio valutativo è insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti ed in quella consequenziale del punteggio"* (cfr. T.A.R. Emilia-Romagna, sez. I 14 gennaio 2009, n. 15).

Tale affermazione è supportata da consolidata giurisprudenza: si vedano: Cons.St., sez. V, 28/02/2012, n.1150; Cons. St., sez. IV, 21/01/2013, n.341; Cons. St., sez. V, 15/4/2013 n.2034;

¹ J.A. Alonso and M.T. Lamata, . CONSISTENCY IN THE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS:A NEW APPROACH. *International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-Based Systems*. Vol. 14, No. 4 (2006) 445-459.

² T.L. Saaty, *The Analytic Hierarchy Process*. McGraw-Hill (New York 1980).

Cons. St., sez. III, 21/01/2015, n.205, T.A.R. Emilia Romagna, Parma, sez. I, 17 gennaio 2017 n.15].

La Commissione stabilisce pertanto che non saranno esplicitate motivazioni aggiuntive alle preferenze espresse, ai coefficienti e ai conseguenti punteggi numerici risultanti dalla metodologia utilizzata, mentre saranno evidenziate le proposte non accettate e/o non valutate.

- 8) Viene poi fissata la data della successiva seduta riservata per il giorno 19/12/2017 alle ore 10:00.

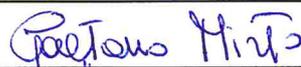
Al termine della seduta dei lavori della Commissione, conclusasi alle ore 17:00, il presente verbale e i documenti relativi alle offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio chiuso a chiave.

Letto, approvato, sottoscritto in Bologna, li 12/12/2017

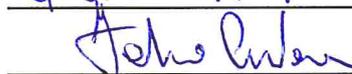
Dott. Ing. Laura Tommasini



Dott. Ing. Gaetano Mirto



Dott. Ing. Fabio Cutone



ALLEGATO 7

ELEMENTI QUALITATIVI	Punteggio massimo corrispondente 70 PUNTI
CONTENUTO DELL'OFFERTA	
<p>La valutazione del valore tecnico ed estetico dell'offerta sarà effettuata sulla base dei seguenti 5 elementi qualitativi, descritti nelle schede specifiche:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Componenti edilizi 2 Componenti impianti meccanici 3 Componenti impianti elettrici e speciali 4 Organizzazione e gestione del cantiere 5 Possesso certificazioni ambientali <p>La proposta tecnica potrà riguardare esclusivamente quanto indicato nelle schede degli elementi 1, 2, 3, 4 e 5 relative agli elementi qualitativi.</p> <p>Le migliorie proposte non potranno essere fini a se stesse, ma dovranno effettivamente costituire un miglioramento rispetto agli standard di progetto, all'utilizzo delle strutture e alle condizioni di sicurezza. Nel caso in cui, pur in presenza di migliorie proposte, queste siano ritenute non utili da parte della commissione, alle stesse non verrà attribuito alcun punteggio.</p> <p>In relazione alle proposte presentate, saranno valutate la funzionalità, l'estensione, la concretezza e contestualizzazione delle proposte, tenendo in considerazione anche il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.</p> <p>Nel caso in cui una proposta non venga accolta dalla commissione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • qualora la miglioria non accettata dovesse essere di valore economico inferiore rispetto alla soluzione del progetto, l'impresa sarà tenuta a realizzare l'opera secondo le prescrizioni progettuali a garanzia degli standard minimi richiesti, alle medesime condizioni offerte, <u>senza riconoscimento di oneri aggiuntivi</u>; • qualora la miglioria non accettata dovesse essere, invece, di valore economico superiore rispetto alla soluzione di progetto, <u>si opererà una detrazione</u> nella misura del maggior costo rispetto alla soluzione di progetto. <p><u>L'individuazione delle marche dei prodotti proposti saranno vincolanti per il concorrente offerente e costituiranno parte integrante degli obblighi contrattuali, in caso di aggiudicazione.</u></p> <p>Le proposte sono soggette alla condizione di non prevedere oneri aggiuntivi per la Stazione appaltante.</p> <p>La presenza nella busta 3 "documentazione offerta tecnica" di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) relativa ai valori indicati nell'offerta economica costituisce causa di esclusione dalla gara</p>	

ELEMENTI QUALITATIVI	
DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO DELL'OFFERTA TECNICA	
<p>La documentazione da presentarsi per l'illustrazione dell'offerta tecnica e da inserire nella "Busta 3 – Documentazione per elementi qualitativi" è soggetta alle seguenti condizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dovrà essere fornito un indice completo della documentazione presentata; 2. Dovrà essere presentato per ogni elemento, in apposito elaborato, una breve relazione con la descrizione delle migliorie offerte. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. <u>Per gli elementi 1,2,3 ogni miglioria può essere costituita da più voci di elenco prezzi.</u> Le eventuali nuove o diverse voci, per effetto delle migliorie proposte, andranno ad integrare l'elenco descrittivo delle voci di progetto. Per ognuna delle nuove voci dovrà essere compilato il MODULO B con le seguenti informazioni: <ol style="list-style-type: none"> a) il numero identificativo b) la descrizione estesa con l'unità di misura c) la descrizione di capitolato comprendente: <ul style="list-style-type: none"> - la descrizione di ogni componente o accessorio - la descrizione delle modalità di posa e montaggio - la descrizione di ogni onere e lavorazione necessari per dare l'opera compiutamente eseguita - le modalità di misurazione - i livelli prestazionali d) Per le migliorie relative ai CAM (Criteri Ambientali Minimi) nella descrizione andrà riportato il "delta" di miglioramento del materiale proposto rispetto a quanto previsto dal decreto DM 11/01/2017. Il prezzo unitario offerto dovrà essere riportato esclusivamente nella Lista di presentazione dell'offerta, da inserire nella "Busta 2 - Offerta Economica" Per ogni elemento qualitativo 1, 2 e 3 dovrà essere compilato il MODULO A, costituente l'elenco con le principali caratteristiche, delle migliorie/proposte offerte; 2.2 Per l'elemento qualitativo 4 dovrà essere compilato il MODULO C, riportante la descrizione delle caratteristiche delle migliorie/proposte offerte; 2.3 Per l'elemento qualitativo 5, alla breve relazione andranno allegati i certificati in possesso del concorrente; 3. Tutti i moduli, le relazioni e gli elaborati grafici dovranno essere timbrati e firmati in ogni pagina dal legale rappresentante dell'Impresa; 4. I moduli e relativi allegati, relativi ai primi 4 elementi migliorativi, dovranno essere collazionati in 4 raccoglitori, uno per ciascun elemento qualitativo, con fogli numerati e non amovibili, con l'eccezione degli elaborati grafici che, se di formato superiore ad A2, potranno non essere fascicolati, ma dovranno comunque essere contenuti nel raccoglitore. Per l'elemento qualitativo n. 5 sarà sufficiente raccogliere relazione e relativi certificati in un unico documento con fogli numerati e inamovibili. 5. Ogni raccoglitore, per formato A4, potrà avere un dorso massimo di 30 mm. 6. Si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredata da traduzione giurata. 7. Della documentazione dovrà essere fornita copia in formato elettronico non modificabile su supporto informatico non riscrivibile (CD/DVD). 8. In caso di discordanza tra l'originale e le copie su formato elettronico, a prevalere sarà, in ogni caso, quanto riportato sull'originale cartaceo. <p>La Stazione appaltante si riserva di non prendere in considerazione documentazione eccedente o difforme rispetto le condizioni sopra riportate.</p>	

ELEMENTO N° 1	ELEMENTO N.1	Punteggio massimo corrispondente 25 PUNTI
	Componenti edilizi	
	CONTENUTO DELL'OFFERTA	
	Costituiscono oggetto dell'offerta migliorativa: <ul style="list-style-type: none"> • Pavimenti, battiscopa e rivestimenti • Infissi interni • Infissi esterni • Miglioramento parametri fissati dal DM "Criteri Ambientali Minimi" • Miglioramento qualità finiture 	
	Dovranno essere rispettate: <ul style="list-style-type: none"> • le indicazioni tipologiche descritte negli elaborati progettuali: materiali e quant'altro indicato in progetto; • i fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali sia dei materiali sia delle opere finite come descritti nel capitolato speciale e nell'elenco prezzi. 	
	PROPOSTE TECNICHE	
	Le proposte potranno riguardare: <p><u>Pavimenti interni</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Qualità estetica e funzionale dei pavimenti non ceramici definita attraverso: marca produttrice, gamma della serie dei materiali, tipi di finiture superficiali, gamma di colorazioni, classe di reazione al fuoco, facilità di pulizia con garanzia di inalterabilità nel tempo. <p><u>Rivestimenti interni</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Qualità estetica e funzionale dei rivestimenti non ceramici definita attraverso: estensione, marca produttrice, gamma della serie dei materiali, tipi di finiture superficiali, gamma di colorazioni, classe di reazione al fuoco, facilità di pulizia con garanzia di inalterabilità nel tempo. <p><u>Infissi interni</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Qualità estetica funzionale degli infissi automatici interni (tipo TOS) sulle vie di fuga, definite attraverso: marca produttrice, tipologia dei materiali, dei telai, degli imbotti, degli attacchi, della finitura superficiale, dei meccanismi e motori di movimentazione delle ante (idonei a condizioni di utilizzo di "alto traffico") <p><u>Infissi esterni</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Qualità estetica, prestazionale e funzionale dei telai metallici, degli attacchi, delle cerniere, degli imbotti, degli accessori di apertura, della funzionalità, delle caratteristiche prestazionali di isolamento termico dell'infisso nella sua interezza e resistenza nel tempo, definite attraverso marca produttrice e tipologia di materiali; <p><u>In generale, per tutti i materiali</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Miglioramento dei criteri ambientali minimi (prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato 2 al DM 11/01/2017 pubblicato in GU n.23 del 28-1-2017) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili dimostrata allegando Certificati dei materiali proposti. <p><u>In generale, per tutti i materiali e componenti di finitura (non costituenti le opere al grezzo):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Qualità estetica e funzionale dei componenti di progetto, definita attraverso: marca produttrice, tipologia e gamma dei materiali e dei componenti, resistenza, durabilità e manutenzione, pulizia, garanzia di inalterabilità nel tempo; 	
	Non verranno accettate e pertanto valutate le proposte riguardanti: <ol style="list-style-type: none"> a) trattamenti antibatterici, sia superficiali sia in massa, di pavimenti, rivestimenti, etc.; b) le componenti al grezzo (murature, cartongessi, pareti, intonaci, massetti, etc.) c) controsoffitti; d) elementi di poco valore degli infissi quali le maniglie; e) rivestimenti esterni di facciata; f) maggiorazione dello spessore dei pavimenti. 	

ELEMENTO N° 2	ELEMENTO N.2	Punteggio massimo corrispondente 10 PUNTI
	Componenti impianti meccanici	
	CONTENUTO DELL'OFFERTA	
	<p>Costituiscono oggetto dell'offerta migliorativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i componenti degli impianti meccanici nel loro complesso, compresa la parte del sistema di climatizzazione; • il sistema di gestione e supervisione degli impianti meccanici; • Miglioramento parametri fissati dal DM "Criteri Ambientali Minimi" <p>Dovranno essere rispettate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le indicazioni tipologiche descritte negli elaborati progettuali: materiali e quant'altro indicato in progetto; • i fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali sia dei materiali sia delle opere finite come descritti nel capitolato speciale e nell'elenco prezzi. 	
	PROPOSTE TECNICHE	
<p>Le proposte potranno riguardare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Qualità dei componenti di progetto installati, definita attraverso: marca produttrice, tipologia dei materiali e dei componenti, manutenzione, pulizia, montaggio e smontaggio dei componenti; 2. Miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti e riduzione dei costi di gestione. In particolare l'ottimizzazione del sistema di supervisione collegando anche il sistema VRV alla supervisione generale dell'ospedale; 3. Miglioramento dei criteri ambientali minimi (prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato 2 al DM 11/01/2017 pubblicato in GU n.23 del 28-1-2017) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili dimostrata allegando Certificati dei materiali proposti. <p>Non verranno accettate e pertanto valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) trattamenti antibatterici superficiali; b) Soluzioni migliorative ai fini del contenimento del rumore che non si riferiscano alle componenti impiantistiche, bensì a opere edili; c) Proposte che modifichino la tipologia costruttiva e i materiali delle canalizzazioni aerauliche. 		

ELEMENTO N° 3	ELEMENTO N.3	punteggio massimo
	Componenti impianti elettrici e speciali	corrispondente 28 PUNTI
	CONTENUTO DELL'OFFERTA	
	<p>Costituiscono oggetto dell'offerta migliorativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i componenti degli impianti elettrici ed affini con particolare riguardo agli UPS • il sistema di gestione e supervisione degli impianti elettrici ed affini; • Miglioramento parametri fissati dal DM "Criteri Ambientali Minimi" <p>Dovranno essere rispettate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le indicazioni tipologiche descritte negli elaborati progettuali: materiali e quant'altro indicato in progetto; • i fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali sia dei materiali sia delle opere finite come descritti nel capitolato speciale e nell'elenco prezzi. 	
	PROPOSTE TECNICHE	
<p>Le proposte potranno riguardare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Qualità dei componenti di progetto installati, definita attraverso: marca produttrice, tipologia dei materiali e dei componenti, manutenzione, pulizia, montaggio e smontaggio dei componenti, anche in considerazione della compatibilità della nuova impiantistica con quella esistente nei reparti oggetto d'intervento; 2. Soluzioni migliorative degli UPS definite attraverso: marca produttrice, qualità dei materiali e delle batterie, facilità di manutenzione ed in particolare il miglioramento dell'autonomia dell'erogazione dell'energia elettrica in caso di emergenza. 3. Sistema di sorveglianza per le aree di attesa e di accesso con telecamere con registrazione centralizzata presso il centro gestione dati dell'Azienda e sistema per la visualizzazione di immagini presso il triage; 4. Sistema antiaggressione costituito da bracciali geolocalizzati attraverso un sistema di antenne radio, pulsanti di allarme e sistema di registrazione degli eventi su PC dedicato, presso il pronto soccorso; 5. Sistema di apertura delle porte automatiche di accesso al Pronto Soccorso, con sistema a "badge" compatibile con il sistema di controllo accessi esistente all'interno dell'Ospedale. 6. Utilizzo di cavi elettrici CPR conformi al UE 305/2011, di cui al decreto legislativo n°106 del 16/06/17; 7. Miglioramento dei criteri ambientali minimi (prescrizioni del capitolo 2.4. dell'allegato 2 al DM 11/01/2017 pubblicato in GU n.23 del 28-1-2017) con particolare riferimento alla componente recuperata/riciclata dei materiali e all'uso di materie prime rinnovabili dimostrata allegando Certificati dei materiali proposti. <p>Non verranno accettate e pertanto valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Travi testaleto b) Modifiche alle soluzioni di progetto per il sistema di illuminamento interno. 		

ELEMENTO N° 4	ELEMENTO.4	punteggio massimo corrispondente 5 PUNTI
	Organizzazione e dotazione del cantiere	
	CONTENUTO DELL'OFFERTA	
	<p>Costituiscono oggetto dell'offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opere provvisoriale e di cantierizzazione; • metodi e tecnologie di mitigazione e monitoraggio delle polveri generate dal cantiere nelle sue diverse fasi. <p>Dovranno essere rispettate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le condizioni minime di sicurezza riportate nel piano di sicurezza e di coordinamento, nonché nelle prescrizioni operative di sicurezza; • I fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali come descritti nel capitolato speciale, nel piano di sicurezza e coordinamento e negli elenchi prezzi unitari (delle opere da realizzare e della sicurezza). <p><i>Si evidenzia che il mancato rispetto dei contenuti offerti, per l'elemento di valutazione in esame, porterà all'applicazione delle penali di cui all'art. 73 del capitolato speciale d'appalto.</i></p>	
	PROPOSTE TECNICHE	
	<p>Le proposte potranno riguardare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il sistema di compartimentazione del cantiere, in tutte le fasi delle lavorazioni e in particolare durante la realizzazione del tunnel di collegamento tra nuovo Pronto Soccorso e Palazzina cd. "L"; al fine di ridurre al minimo le interferenze con la viabilità e i flussi del Pronto Soccorso esistente e migliorare le condizioni di sicurezza degli operai, personale della AUSL e utenza; 2. il sistema degli accessi al cantiere con le finalità di cui al punto precedente; 3. le soluzioni proposte per la riduzione e il contenimento delle polveri prodotte e disperse durante i lavori, sia all'interno sia all'esterno dell'ospedale, e per il loro monitoraggio; 4. le soluzioni proposte per lo smaltimento delle macerie e dei materiali di risulta delle lavorazioni; <p>Non verranno accettate e pertanto valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) proposte inerenti l'organigramma del cantiere (operai, direttore tecnico di cantiere, capo cantiere, etc.). 	

ELEMENTO N° 5	ELEMENTO.5	punteggio massimo corrispondente 2 PUNTI
	Possesso certificazioni ambientali	
	CONTENUTO DELL'OFFERTA	
	<p>La proposta potrà riguardare i seguenti elementi qualitativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • possesso di certificazioni ambientali 	
	PROPOSTE TECNICHE	
<p>Il possesso potrà essere documentato attraverso una delle seguenti opzioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • registrazione EMAS in corso di validità • certificazione secondo la norma ISO14001 • certificazione secondo norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali, certificate da organismi di valutazione della conformità, come prescritto dal Decreto del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11 gennaio 2017. • altre prove relative a misure equivalenti in materia di gestione ambientale, certificate da un organismo di valutazione della conformità, come una descrizione dettagliata del sistema di gestione ambientale attuato dall'offerente (politica ambientale, analisi ambientale iniziale, programma di miglioramento, attuazione del sistema di gestione ambientale, misurazioni e valutazioni, definizione delle responsabilità, sistema di documentazione), con particolare riferimento alle procedure di: controllo operativo che tutte le misure previste all'art.15 c.9 e c.11 di cui al DPR 207/2010 siano applicate all'interno del cantiere; sorveglianza e misurazioni sulle componenti ambientali; preparazione alle emergenze ambientali e risposta. 		

